

Solit nebo nesolit?

První (a doufejme, že nikoli poslední) záchvěv zimy nás postavil před nelehkou otázkou. Solit či nesolit v našem městě chodníky a silnice? Současná praxe našich Technických služeb vychází z pravidel, která platí již řadu let. Komunikace a chodníky zařazené do I. pořadí se solí celé, u silnic v II. a III. pořadí se solí jen křižovatky a prudká stoupání. Na ostatních komunikacích a chodnících se jen pluhuje, případně používá inertní materiál (drť, štěrk). Více o zimní údržbě a pořadí silnic najdete na

http://www.mestouvaly.cz/e_download.php?file=data%2Furedni_deska%2Fobsah339_2.pdf&original=zimn%C3%AD+%C3%BAAdr%C5%BEba.pdf

Argumenty proti solení:

- 1) sůl je agresivní materiál - poškozuje boty, dlažbu, povrch komunikací, základy a omítky domů. Ani autům dvakrát neprospívá
- 2) sůl poškozuje stromy a rostliny u cest, zvířatům rozežírá tlapky, dostává se vsakem a kanalizací do spodních vod
- 3) při teplotách pod -10°C sůl neúčinkuje. V principu tedy sůl nezaručí sjízdnost (schůdnost), jen usnadní údržbu při nižších mrazech.
- 4) polorozpuštěná slaná kaše klouže ještě více než ujetý sníh
- 5) bílé, zasněžené město je hezčí než hnědá slaná břevka

Argumenty pro solení:

- 1) sůl do -6°C rychle a dlouhodobě (až 3 dny) účinkuje
- 2) aplikace je snadná
- 3) na rozdíl od písku sůl nezanáší kanalizaci
- 4) rozdrčený štěrk na jaře práší, odletující kaménky poškozují karosérii aut

Argumentů pro a proti je bezpochyby více, u nás, na radnici však přesto zvažujeme, že bychom od příští zimní sezóny zkusili ekologičtější přístup a solení maximálně omezili (v podstatě bychom solili jen úseky v prudkých kopcích) a zimní údržbu omezili na pluhování a případně inertní posyp. Od řidičů a chodců však pohyb po neposolených chodnících a silnicích bude vyžadovat mnohem více obezřetnosti.

Zajímá nás však Váš názor. Solit nebo nesolit? Napište nám diskuse na facebooku, napište nám nebo hlasujte na webu města!

Rada města Úvaly