

Městský úřad Úvaly
Pražská 276
Úvaly

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY		
Zpracovatel: SEKZ	Číslo: 2296	
Datum: 28. 02. 2013	Pod: 250 82 Úvaly	
Počet listů:		
Počet příloh:	svazků:	listů:



MEUVP001VFT0

250 82 Úvaly

hpw

V Úvalech, dne 27.2.2013.

Žádost o přístup k informacím.

Věc: rekonstrukce Prokopa Velikého a Vrchlického St. povolení č.j. 3660/05 z 29.8.2005
vaše sdělení z 22.10.2012 č.j. MEUV/10904/2012/Sekr.
Kolaudační rozhodnutí

Žádám tímto podle Zákona o svobodném přístupu k informacím 106/1999 Sb. o

1. prohlášení, že Kolaudační rozhodnutí na stavbu rekonstrukce ulic Prokopa Velikého a Vrchlického, které dle vašeho výše uvedeného sdělení bylo vydáno v rámci správního řízení vedeného pod č.j. K/3660/05, existuje v písemné formě a je k dispozici
2. zpřístupnění tohoto Kolaudačního rozhodnutí formou fotokopie.

V mé žádosti z 8.10.2012 pod č.j. 10904/12 jsem žádal o Kolaudační protokol.

Vzhledem k mé občasné nepřítomnosti upřednostňuji vyzvednutí odpovědi osobně, proto prosím též o emailové sdělení, že tak mohu učinit.

Děkuji.

Ing. Jiří Jelínek

Městský úřad Úvaly
Pražská 276
Úvaly

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY
CO INV 2811
14. 03. 2013
MěÚ
250 82 Úvaly



MEUVP001V0Z3

12. března, 2013.

Žádost o přístup k informacím – žádost o vysvětlení opakované ztráty dokumentace

Věc: - rekonstrukce Prokopa Velikého a Vrchlického St. povolení č.j. 3660/05 z 29.8.2005
- žádost o PD výkresy dopisem 8.10.2012 č.j. 10904/12 dle zák. o příst. k informacím
- vaše sdělení z 22.10.2012 č.j. MEUV/10904/2012/Sekr.

V žádosti č.j. 10904/12 z 8.10.2012 jsem žádal tyto PD výkresy

1. PD pro ulici Prokopa Velikého firmy Prokonsult z 06/2005 s nebo bez autorizačního a schvalovacího razítka.
2. PD pro ulici Vrchlického firmy Prokonsult z 07/2005 s razítkem stavebního povolení SÚ Úvaly č.j. K/3660/05.

a) MěÚ odpověděl č.j. MEUV/10904/2012/Sekr z 22.10.2012, že „... tyto PD výkresy nelze dohledat (odkaz na skartaci kopií Hochtiefem Cz je v tomto smyslu zbytečný).

b) Z dopisu č.j. MEUV/7224/2010/OIV z 6.10.2010 vyplývá, že „...dokumentace k tomuto projektu se ztratila během stěhování kanceláří a změnami ve funkci vedoucího odboru, ale existovala při soupisu písemností předložených Finančnímu výboru v 2006“.

c) Minimálně tyto dva výkresy však existovaly začátkem r. 2010 (č.j. 1832/10, 8.3.2010, příloha). MěÚ je totiž v lednu 2010 zapůjčil ing. Benešovi, ale ten je v březnu 2010 zase MěÚ vrátil (č.j. 10904/12, 8.10.2012).

Z a) až c). plyne, že se tyto 2 výkresy ztratily po březnu 2010.

Protože se domnívám, že mezi březnem 2010 a říjnem 2012 se kanceláře nestěhovaly a vedoucí OI též neměnil, znamená to, že MěÚ pokračuje ve ztrácení dokumentace ?

Žádám proto

- i) vysvětlení na mou otázku nebo
- ii) jejich nalezení a umožnění přístupu dle původní žádosti.

Ing. Jiří Jelínek