

## Zápis

ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise, které se konalo dne  
26.08.2013

Přítomni: dle prezenční listiny  
Předmět jednání dle programu:

Jednání výboru pro výstavbu a investiční komise zahájil předseda Ing. Michal Breda, který přivítal všechny přítomné členy výboru a komise a seznámil s programem.

- I. Regulace parkovacích ploch – náměstí Arnošta z Pardubic
- II. Alternativní návrh zatřídění komunikací – zabezpečení projektové přípravy pro výběr zhotovitele I. a II. etapy
- III. Územní studie Vinice – parcelace pozemků
- IV. Různé

### **I. Regulace parkovacích ploch – náměstí Arnošta z Pardubic**

#### **BOD A – náměstí Arnošta z Pardubic a Husova ulice**

Ing. Breda řekl, že tento bod jedná o regulaci parkovacích míst na náměstí Arnošta z Pardubic a v ulici Husova. Přivítal Ing. Vachtu z firmy PONTEX spol. s.r.o., která navrhla dvě varianty řešení. V současné době se v ulici Husova převážně parkuje za účelem dojíždění na vlak. Tato regulace parkovacích ploch je z důvodu omezení této skutečnosti. Uvažuje se, že parkovací doba bude maximálně jedna hodina nebo hodina a půl v době mezi 6.00 až 18.00 hodinou nebo 7.00 až 19.00 hodinou. Předal slovo Ing. Vachtovi, aby přítomným členům prezentoval předložené varianty.

Ing. Vachta zrekapituloval, že jsou dvě varianty řešení týkající se regulace parkovacích míst na náměstí Arnošta z Pardubic a v ulici Husova:

Varianta I. – tato varianta řeší náměstí Arnošta z Pardubic včetně ulice Husova – v úseku od Riegerovy ulice až k železničnímu přechodu.

Účelem je získat parkovací místa pro zákazníky přilehlých obchodů a provozoven. Problém může nastat s dlouhodobým parkováním obyvatel přilehlých domů.

Na náměstí Arnošta z Pardubic se parkování bude řešit tak, že každý obyvatel bude mít parkování na svém pozemku. V ulici Husova jsou cca tři nemovitosti, které nemají možnost parkování na svém pozemku.

Na náměstí Arnošta z Pardubic bude vymezené parkování po dobu jedné hodiny nebo jedné hodiny a půl. V ulici Husova bude vymezené parkování po dobu jedné hodiny nebo jedné hodiny a půl pouze na pravé straně ulice směrem k železničnímu přechodu, na levé straně směrem k železničnímu přechodu bude parkování bez regulace. V případě, že bude

parkování dlouhodobé, musí být na vozovce dva průjezdné pruhy. U této varianty ubude cca 23 parkovacích míst.

Varianta II. – tato varianta řeší pouze náměstí Arnošta z Pardubic. Od varianty I. se liší počtem parkovacích míst pro invalidy. U této varianty ubude cca 11 parkovacích míst.

#### Diskuze:

Ing. Breda – je možné v ulici Husova navrhnout šikmé parkovací stání?

Ing. Vachta – v případě šikmého parkování, budou auta zasahovat do vozovky.

Ing. Černý – je možné, že obyvatelům, kteří nemají možnost parkování na svém pozemku, dát výjimku? Pouze těmto obyvatelům.

Ing. Vachta – možné to je. Toto se řeší pomocí parkovacích karet, v některých obcích za ročními poplatky.

Ing. Černý – v současné době kolik parkuje aut v této lokalitě?

Ing. Vachta – na náměstí Arnošta z Pardubic je cca 60 parkovacích míst, v ulici Husova cca 51 parkovacích míst.

Ing. Breda – je možné místo u přechodu u ZŠ zaplnit, aby zde nebylo dlouhodobé parkování? Např. city block.

Ing. Vachta – tohle je v rámci diskuze. Samozřejmě to není problém.

P. Kolařík – jak se bude řešit parkování před drogerií v době, když budou trhy. Tato část bude uzavřena a auta se zde budou špatně otáčet.

Ing. Breda – prostuduje tržní řád, aby se tato záležitost okamžitě zapracovala. Bude se jednat pouze o osobní auta. Tržní řád bude poskytnut projektantovi.

Ing. arch. Bredová – na náměstí nebude dlouhodobé stání?

Ing. Vachta – nebude, jelikož každá nemovitost má možnost parkování na svém pozemku.

Ing. Černý – má nějaké parkování hotel na náměstí Arnošta z Pardubic?

Ing. Vachta – může se zde udělat výjimka, dle potřeby hotelu – pronájem.

Ing. arch. Bredová – jak se bude řešit situace, pokud někteří obyvatelé mají více aut?

Ing. Vachta – musí řešit majitel.

Ing. Krásný – jak bude vymahatelné parkování?

Ing. Breda – Pan starosta jedná s Českým Brodem a Čelákovickými. Bude najata hlídka na hlídání parkoviště – dva strážníci po 8 hodinách. Služby by poskytlo město Čelákovice a Český Brod. Tato hlídka vyjde levněji než městská policie.

Ing. Horák – prostor před železničním přejezdem. Zde je vymezený pruh pro zákaz stání – nedodrжуje se.

Ing. Černý – lepší je varianta I. Tím se uvolní i Husova ulice.

Ing. Breda – ano, vyřešit komplexně Husovu ulici i náměstí Arnošta z Pardubic. Bude zde místo i pro cyklostezku?

Ing. Vachta – prostor jen v Husově ulici a pouze na jedné straně. Doladí vše s policií – výjimky a parkovací hodiny.

Ing. Breda – musí se řešit postupně. Prověřit současnou situaci a následně řešit s Policií ČR, KSUS, odborem dopravy. Dát hodiny, případně ponechat šikmé stání.

Ing. Černý – navrhnout do zastupitelstva.

Ing. Horák – je možné výjimky i pro zákazníky obchodů?

Ing. Breda – rozhodlo se, že se tyto výjimky udělovat nebudou.

#### Závěr:

Členové doporučují variantu I. – parkovací hodiny a výjimky pro rezidenti či držitele karet v oblasti náměstí Arnošta z Pardubic a ul. Husova.

### BOD B – Parkoviště u školy

Ing. Breda řekl, že tento bod jedná o vymezení části plochy před Základní školou pro parkování a předal slovo Ing. Vachtovi.

Ing. Vachta řekl, že je navrženo pět variant. Každá varianta je navržena tak, aby parkoviště bylo jednosměrné. Při výjezdu z ulice V Podhájí je špatný výhled doleva. Z tohoto důvodu jsou varianty navrženy tak, že vjezd bude pouze z ulice V Podhájí a výjezd z parkoviště pouze na náměstí Arnošta z Pardubic. V každé variantě je vyhrazené parkování K + R (rychlý příjezd a odjezd z parkoviště).

Varianta A – jednosměrná, 19 parkovacích míst, je zde šikmé a kolmé parkování, kácí se bříza a ponechává javor.

Varianta B – jednosměrná, 20 parkovacích míst, je zde kolmé parkování, kácí se bříza a ponechává javor.

Varianta C – jednosměrná, 21 parkovacích míst (2 parkovací místa pro invalidy), je zde kolmé parkování, kácí se javor.

Varianta D - jednosměrná, 17 parkovacích míst, je zde kolmé parkování. Menší zastavěná plocha, kácí se vrba a javor.

Varianta E – jednosměrná s okružním objezdem, 18 parkovacích míst, je zde kolmé parkování. Koresponduje pohledem se Základní školou.

### Diskuze:

Ing. Breda – lze parkovací místa K + R časově omezit, aby neplatilo toto pravidlo po celý den?

Ing. Vachta – není problém.

Ing. Krásný – tuto část řešit jako celek s regulací parkovacích ploch na náměstí Arnošta z Pardubic a v ulici Husova. Ne, řešit individuálně. Navrhnout podélné parkování – z důvodu rychlosti.

Ing. Vachta – bude zpracována alternativa pro podélné parkování.

Ing. Shmidt – je možné navrhnout i šikmé parkování?

Ing. Vachta – není problém.

Ing. Horák – vhodná varianta D, z ekonomického hlediska.

Ing. Breda – je nutné vybrat alespoň dvě varianty, aby firma PONTEX spol. s.r.o. pokračovala pouze ve vybraných variantách a nechal hlasovat o tom, zda Výbor pro výstavbu vybírá variantu D a C.

**Závěr: Pro variantu D hlasovalo 6 členů. Pro variantu C hlasovali 2 členové. Tedy do jednání VZZM byly vybrány k posouzení varianty C a D.**

## II. Alternativní návrh zatřídění komunikací – zabezpečení projektové přípravy pro výběr zhotovitele I. a II. etapy

Ing. Breda řekl, že tento bod jedná o zadání projektové dokumentace pro výběr zhotovitele - podoba ulic. Seznam ulic schválilo Zastupitelstvo města. Předal slovo Ing. Vachtovi.

Ing. Vachta představil následující prezentaci:

- I. etapa: – Grégrova ulice – v současné době asfaltový povrch a je ve velmi špatném stavu, šířka uličního prostoru je 9,8 m až 10 m, oboustranné chodníky. Město Úvaly uvažuje o autobusové lince projíždějící ulicí Hakenova a Grégrova. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO2 10/6,5/30 s oboustranným chodníkem šířky 2 m až 2,25 m, šířka obousměrné vozovky 5,5 m, parkování na vlastních pozemcích,
  - Guth – Jarkovského – v současné době asfaltový povrch a je ve velmi špatném stavu, šířka uličního prostoru je 9,8 m až 10 m, oboustranné chodníky. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO1p 9,8/6,5/30 s oboustranným chodníkem šířky 2,05 až 2,25 m, šířka vozovky 5,5 m (3,5m obousměrně projížděná vozovka + 2m víceúčelový pruh), parkování na vlastních pozemcích, víceúčelový pruh pro krátkodobé parkování a výhybny 2 m.
  - Hakenova - v současné době asfaltový povrch, šířka uličního prostoru je 9,5 m až 10 m, jednostranný chodník. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO2 10/6,5/30 s oboustranným chodníkem šířky 2 m až 2,25 m, obousměrná vozovka šířky 5,5 m, parkování na vlastních pozemcích, krátkodobé neoficiální zaparkování vozidla na vozovce.
  - Palackého – rekonstrukce ulice v úseku náměstí Svobody – ulice Hakenova. V současné době bez vyhovující vozovky, jednostranný chodník, šířka uličního prostoru je cca 15 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO1p 10,6/5/30 s jednostranným chodníkem šířky 1,75 m, zelený pás mezi chodníkem a vozovkou šířky 2 m, jednopruhová obousměrná vozovka 3,75 m, víceúčelový pruh pro parkování a výhybny 2 m, bezpečnostní odstup 0,5 m, dlouhodobé parkování na vlastním pozemku.
  - Raisova - rekonstrukce ulice v úseku Štefánikova – Wolkerova. V současné době bez asfaltové vozovky, šířka uličního prostoru je cca 10 m, jednostranný chodník, jednosměrná ulice. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO1p 9,8/6,5/30 s jednostranným chodníkem šířky 2,25 m, jednopruhová obousměrná vozovka 3,5 m, víceúčelový pruh pro parkování a výhybny 2 m, pruh zeleně 2,25 m, parkování na vlastním pozemku, krátkodobé zaparkování vozidla na víceúčelovém pruhu.
  - Rašínova - v současné době asfaltový povrch a je ve velmi špatném stavu, šířka uličního prostoru je 10 až 12 m, jednostranný chodník, v druhé části dvoustranný chodník. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje v úseku Hakenova – Šafaříkova MO2p 12/6,5/30 s oboustranným chodníkem šířky 2,25 m, obousměrná vozovka 5,5 m, parkovací pruh 2 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje v úseku Švermova – Hakenova s oboustranným chodníkem šířky 2,25 m, obousměrná vozovka 5,5 m, bez parkovacího pruhu. Parkování na vlastním pozemku.
  - Štefánikova – v současné době bez vyhovující vozovky, šířka uličního prostoru malá. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje v úseku Hakenova – Švermova 1. část - MO1p 9,8/6,5/30 s jednostranným chodníkem šířky 2,25 m, šířka vozovky 5,5 m (3,5m vozovka + 2m víceúčelový pruh), zelený pás a 2. části a MO1 6,25/4,30 s jednostranným chodníkem šířky 2,25 m, jednopruhová vozovka 3,5 m, bezpečnostní odstup 0,5 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje v úseku Švermova – Raisova MO1 6,25/4/30 s jednostranným chodníkem 2,25 m, jednopruhová obousměrná vozovka 3,5 m, bezpečnostní odstup 0,5 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje v úseku Raisova – Wolkerova MO1p 9,8/6,5/30 s oboustranným

chodníkem 2,05 až 2,25 m, jednopruhová obousměrná vozovka 3,5 m, víceúčelový pruh 2 m. Dlouhodobé parkování na vlastním pozemku. Krátkodobé parkování na víceúčelovém pruhu.

- Švermova – rekonstrukce v úseku Štefánikova – Rašínova. V současné době bez asfaltové vozovky, šířka uličního je 9.8 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO1p 9,8/6,5/30 s jednostranným chodníkem 2 m, šířka vozovky 5,5 m (3,5mvozovka + 2m víceúčelový pruh), pruh zeleně. Dlouhodobé parkování na vlastním pozemku. Krátkodobé parkování na víceúčelovém pruhu.

II. etapa: - Vydrova – nemá vyhovující vozovku, šterkovitý charakter, šířka uličního prostoru je cca 10 m, slepá ulice. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO2 10/6,5/3 s jednostranným chodníkem šířky 2,25 m, obousměrná vozovka 5,5 m, pruh zeleně 2,25 m resp. parkovací místa.

- Denisova – povrch vozovky šterkovitý charakter, šířka uličního prostoru je cca 11,80 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO2p 11,8/6,5/30 s oboustranným chodníkem 1,5 m až 2 m, pás zeleně mezi chodníkem a vozovkou 1,30 m, obousměrná vozovka 5,50 m, parkovací pruh 2 m.

- Sovova – nemá vyhovující vozovku, šířka uličního prostoru je cca 5 m až 9,8 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO2 10/6,5/30 s oboustranným chodníkem šířky 1,5 m, pás zeleně mezi chodníkem a komunikací 1,5m, obousměrná vozovka 5,50 m. Parkování na vlastních pozemcích.

- V Podhájí - nemá vyhovující vozovku, šířka stávající komunikace cca 5,5 m, slepá ulice. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje řešené obytné zóny. Minimální šířka komunikace 3,5 m.

- Táboritká - nemá vyhovující vozovku, šířka stávající komunikace cca 9,5 m až 10 m. Firma Pontex spol. s.r.o. navrhuje MO2 9,5/6,5/30 s jednostranným chodníkem šířky 2 m, pás zeleně podél oplocení 0,5 m, obousměrná vozovka 5,50 m, pruh zeleně 1,5 m až 2 m.

#### Diskuze:

Ing. Breda – v současné době se zpracovává projektová dokumentace na rekonstrukci ulic Barákova a Kollárova v úseku Josefa Lady – Boženy Němcové. Zpracovává firma SwecoHydroprojekt a.s. Podél tribuny v ulici Guth – Jarkovského není potřeba chodník, ale parkovací stání. V ulici Raisova nechat zaslepení, jak je v současné době. V ulici Palackého křižovatku nechat, jak je v současné době.

Ing. Vachta – bude prověřena možnost navrhnout šikmé parkování v Denisově ulici – více parkovacích míst. Ulici Vydrova je možné řešit:

- jednostranný chodník, vozovka a zelený pás – jen pro obyvatelé ulice,
- jednostranný chodník, vozovka a víceúčelový pruh
- jednostranný chodník, vozovka a parkovací stání – vjezd do ulice ze Smetanovy ulice, výjezd z ulice přes propojku v ulici Pod tratí (úprava komunikace v ulici Pod tratí).

Ing. Breda – musí se prověřit.

Ing. Krásný – jaké bude odvodnění ulici?

Ing. Vachta – ulice Vydrova není odvodněna. Kanalizační řad se bude muset zrealizovat. Ulice Táboritká je dlouhá a ve spádu. Na základě stížnosti občanů na nedodržování rychlosti v této ulici navrhuje umístění zpomalovacích prahů než vyvýšené křižovatky.

Ing. Breda – je nutné navrhnout, kde budou umístěny zpomalovací pruhy v ulicích.

#### Požadavky na projektanta:

- Podél tribuny v ulici Guth – Jarkovského není potřeba chodník, ale parkovací stání
- Raisovu ulici ponechat jako slepou ul.
- Křižovatku ul. Palackého, Rašínova a Švermova ponechat ve stávajícím stavu
- Sovova ul. – prověřit, zda se musí dělat zelený pás (napojit bez zelených pásů), druhá část ul. Sovova – projednat variantu s chodníkem
- Sovova ul. Variantně navrhnout obytnou zónu v celé ulici
- navrhnout, kde budou umístěny zpomalovací pruhy v ulicích
- Denisova ul. – prověřit šikmé parkování
- Rašínova ul. – 2. úsek v ulici – podélné stání
- Švermova ul. – slepá ulice, jednostranný chodník, parkovací pruh,
- prověřit ulici Vydrova

#### III. Územní studie Vinice – parcelace pozemků

Ing Breda řekl, že v současné době se řeší území na Vinici –územní studie, jejíž schválení je podmínkou zrušení stavební uzávěry v lokalitě. Toto území je řešeno pod polní cestou na Vinici – směr Tlustovousy. Parcelace – minimální velikost 800 m<sup>2</sup>, komunikační síť, pěší cesty a schody směrem ke škole, zeleň, hřiště a vybavenost (na pozemku Fuchsových – jedná se o převedení pozemku do vlastnictví města). Studie je rozdělena na 2 etapy nebo na 3 etapy. Ovšem rozdělení studie na 3 etapy není výhodné pro město. Významem etapizace je, aby se předešlo chaotické výstavbě na celé ploše lokality, podmínkou pro výstavbu v další etapě bude 80 % zastavěnost předchozí etapy. Každý z investorů na svém pozemku zaplatí VO, inženýrské sítě apod. včetně společných investic města a ostatních vlastníků. Tuto studii řeší firma Pontex a Rh - arch

#### Diskuze:

Ing. Krásný – zajistit šířku silnice směr Tlustovousy – vozovka je v současné době úzká. V případě, že společných investic zaplatit opravu.

Ing. Vachta – cca 100 parcel, 800 m<sup>2</sup> až 1000 m<sup>2</sup>/ 1 parcela.

Ing. Horák – jak to je s příspěvkem do infrastruktury

Ing. Breda – dle platné Obecně závazné vyhlášky města - 206 Kč/ m<sup>2</sup>

P. Kolařík – v současné době se neustále navyšuje kapacita města. Je nutné řešit kapacitu čističky odpadních vod.

Pí Reicheltová – je k dispozici projekt, kde je stanoveno od kolika obyvatel se rozšiřuje ČOV. Musí se prověřit, zda bude stačit.

**Závěr:** Výbor pro výstavbu bere na vědomí informaci o parcelaci pozemků v lokalitě Vinice.

#### IV. Různé

Ing. Breda zahájil bod IV. Různé. Rada města rozhodla, že Výbor pro výstavbu vybere vhodnější variantu týkající se demolice vrátnice před objektem čp. 897 a realizace chodníku. Ve variantě I. je mezi chodníkem a vozovkou zelený pruh. Ve variantě II. není mezi chodníkem a vozovkou zelený pruh. Vrátnice se zdemoluje, ale v tomto místě musí zůstat hlavní rozvaděč (překládka rozvaděče nebude provedena – ekonomicky nákladné). Bude také

zrealizován průjezd pod současným objektem Policie ČR na parkoviště pro zaměstnance. Jsou k dispozici dvě varianty. Obě varianty jsou finančně stejně náročné.

Diskuze:

Ing. Horák – kde bude parkování pro veřejnost?

Ing. Breda – parkoviště pro veřejnost bude před objektem čp. 897 jako v současné době.

Ing. Krásný – souhlasí s variantou II.

**Závěr: Výbor pro výstavbu souhlasí s variantou II., tj. bez zeleného pruhu.**

Zapsala: Růžičková

*Růžičková*

Ověřil: Ing. Michal Breda, předseda výboru a komise



P R E Z E N Č N Í      L I S T I N A

UÝBOR PRO UÝSTAUBU  
INVEŠTICNÍ KOMISE

26. 8. 2013

JMÉNO	ORGANIZACE	TELEFON	PODPIS
BLEDNA'	Mech - OEPK'R		
ŠTAVNÝ	Mech		
KOLÁŘIK			
ČERNÝ			
SCHMIDT			
HORÁK			
Buda	Mech		
Šodalková	HEÚ		
Masturka	HEÚ		
VACHTA	PONTEX		
KRÁČNÝ			
KAMENÍKOVÁ			