

ZÁPIS
z jednání veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly
č. Z – 07/2011, které se konalo ve čtvrtek 10. 11. 2011 v 18:00 hodin v sálku DPS
Úvaly

Přítomno členů zastupitelstva : 13 členů (viz. listiny přítomných)
Pracovníci MěÚ: (viz listiny přítomných)
Občané: (viz listiny přítomných)

PROGRAM

I. Úvod

Zpráva o činnosti vedení a RM

1. **Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města**
2. **Schválení koncesního projektu – Provozování vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu města Úvaly**
3. **Zápis ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 3. 10. 2011**
4. **Podnět manželů Floriánkových na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 210 k. ú. Úvaly u Prahy**
5. **Jmenování nového člena do Výboru pro výstavbu**
6. **Petice „Chceme svobodné Úvaly“**
7. **Pravidla pro udělení ocenění „Junior města Úvaly“**
8. **Souhlas s podáním žaloby**
9. **Investiční finanční dotace z Humanitního fondu Středočeského kraje na sociální oblast v roce 2012**

II. Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

III. Různé

I. Úvod

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Šťastný a přivítal přítomné.

Starosta konstatuje, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů konstatuje, že je zastupitelstvo usnášení schopné.

Návrh členů:

návrhové komise ve složení: Ing. Helena Váňová, Mgr. Petr Borecký

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Ing. Helena Váňová, Mgr. Petr Borecký

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Starosta se dotazuje, zda měl nebo má někdo z ověřovatelů zápisu připomínky k minulému zápisu. Mgr. Petr Borecký neměl připomínky, p. Kolařík nebyl přítomen na zasedání zastupitelstva. Starosta konstatuje, že zápis byl řádně ověřen.

Návrh členů:

ověřovatelů zápisu: p. Karel Linhart, p. Josef Krutský

Ing. Váňová požádala do zápisu , aby nedocházelo k tomu, že místostarostové podepisují zápis a zároveň jsou ověřovatelé. Starosta bere na vědomí.

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatelé zápisu:

p. Karel Linhart, p. Josef Krutský

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zapisovatel:

pí Monika Šimáňová

Starosta seznámil přítomné s programem jednání zastupitelstva a zahájil hlasování o schválení programu

Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

I. Projednávání předložených materiálů

Zpráva o činnosti rady města a vedení města

Starosta seznámil přítomné se zprávou o činnosti rady města za období od 22. 9. 2011 do 10. 11. 2011.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu – nebyly dotazy.

Usnesení č. Z – 0126/011

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o činnosti rady města a vedení města za období od 22. 9. 2011 do 10. 11. 2011 (příloha č. 1).

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 1) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009, 2010, 2011

Starosta informoval o provedené kontrole plnění usnesení zastupitelstva města z roku 2009, 2010, 2011.

Usnesení, která trvají z roku 2009

č. 033, 034, 038, 047, 054, 059, 065, 075, 091, 092, 106.

Usnesení, která trvají z roku 2010

č. 09, 034, 064, 077, 088, 088a, 088b, 029a.,

Usnesení, která trvají z roku 2011

č. 010, 015, 021, 022, 031,

033, 034, 035, 036, 037, 037, 038, 039, 040, 041, 042, 043, 044, 045, 046, 047, 048, 049, 050, 051, 052, 053, 054, 055, 057, 058, 059, 060, 061, 062, 063, 064, 065, 066, 067, 068, 098, 0100, 0114, 0120, 0122, 0123.

Usnesení, která nebyla přijata

2011- 026, 056

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- Ing. Váňová – požádala kontrolní výbor, aby zrevidoval důsledně nesplněné úkoly, usnesení, některé usnesení mají více úkolů a tudíž jsou splněny částečně – požaduje, aby usnesení byly přijímány pouze na jeden úkol. Ing. Morávek bere na vědomí a uvedl, že tak jako každý rok bude provedena důsledná kontrola a poté předložena na zastupitelstvu.

Usnesení č. Z – 0127/011

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí splnění usnesení zastupitelstva města Úvaly z roku

a) 2009 – 081,

b) 2010 – 039,

c) 2011 – 012, 024, 025, 078, 087, 0101, 0118, 0119, 0121, 0124, 0125 (příloha č. 2).

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Bod 2) Schválení koncesního projektu – Provozování vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu města Úvaly

Starosta předal slovo Ing. Kokrmentovi (projektový manager z firmy VRV a.s.), který seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Na pravidelném koordinačním jednání Vodohospodářských investic města Úvaly byl společností VRV prezentován Koncesní projekt s názvem „Provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu města Úvaly“. Koncesním projektem se zabývala rovněž pracovní skupina města Úvaly.

Provozování vodovodů a kanalizací bude zajištěno na podkladě provozní (koncesní) smlouvy s provozní (odbornou) společností, která bude vybrána v koncesním řízení.

V souvislosti s přidělením dotace na výstavbu splaškové kanalizace a rekonstrukce vodovodní sítě je podmínkou SFŽP výběr provozovatele těchto sítí. Koncesní řízení je pro město zajišťováno firmou VRV a.s. Požadavkem města bylo i zhodnocení variant způsobu zajištění provozu.

Varianta A – město si zabezpečí provoz ve své působnosti

Varianta B – město zajistí provoz na podkladě provozní – koncesní smlouvy (zachování současného stavu)

Koncesní projekt na straně 12 – tabulka č. 10 uvádí porovnání variant A a B. Zcela zásadní pro rozhodnutí uplatnění varianty A nebo B je porovnání výhod a nevýhod obou variant str. 14/34-17/34

koncesního projektu. Z posouzení obou variant vyplývá jednoznačný závěr – **varianta B, tj. vlastník nebude provozovat vodohospodářský majetek vlastním jménem, ale uzavře smlouvu o provozování vodohospodářském majetku s provozovatelem – uzavření koncesní smlouvy. Výběr provozovatele a koncesní smlouvu před podpisem schvaluje Zastupitelstvo města.**

Dopad na rozpočet:

Zařazeno v rozpočtu 2011 a 2012.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. uvedl, že se touto problematikou zabýval detailně. Domníval se, že pokud bychom systémem in-house VaK sami provozovali, nebo je provozovali prostřednictvím technických služeb mohl by být za určitých okolností tento způsob levnější a pro občany příznivější, ale po bližším seznámením se samostatným provozem VaK v jiných městech (obdobně provozovaná činnost např. Ve Svitavách nepřinesla pozitivní výsledky, co se týče úspor, resp. nižšího vodného a stočného) dospěl jak on, tak město k tomu, že je toto řešení pro Úvaly nevhodné. Závěrem uvedl, že PPP systém v případě provozování vodovodů a kanalizací je pro Úvaly nejvhodnější mj. proto, že v rámci koncesního řízení budou firmy soutěžit o kritérium výše vodného a stočného, a tudíž se ztotožňuje s názorem Ing. Kokrmenta. Starosta doplnil, že je nutné plnit časový harmonogram, který vyplývá ze smlouvy o poskytování dotací na výstavbu kanalizace a vodovodu.
- Ing. Morávek vznesl dotaz na Ing. Kokrmenta v čem je nedostatečná smlouva s VaK Mladá Boleslav. Ing. Kokrment odpověděl, že smlouva byla v roce 2005 dodatkem prodloužena do doby dalších 10 let, tudíž pokud by zde nebyla tato právní komplikace, tak stávající smlouva nemá žádné výkonnostní ukazatele. Princip uzavření tohoto stávajícího stavu je, že i když jsme si vědomi, že nynější provozovatel VaK Mladá Boleslav je kvalitní a služby dělá kvalitně, ale pokud by došlo k tomu, že by se jeho služby zhoršily, tak by město nemělo žádné právní možnosti k „postihu“. Jediná možnost je uzavření koncesní smlouvy výše uvedené. V nové smlouvě bude mít vybraný provozovatel jasně stanovené „mantinely“.
- Dále Ing. Morávek vznesl dotaz, jakým způsobem lze sankcionovat „výkonové ukazatele“ a kým se budou vyhodnocovat?. Ing. Kokrment odpověděl, že jeden z požadavků evropské komise je monitoring infrastruktury, což se v současné době neděje. Tudíž povinnost budoucího provozovatele bude zpracovat čtvrtletní a roční zprávy, kdy jednotlivý ukazatele monitoruje. Bude určen pracovník města, který bude kontrolovat provozovatele, zda provádí kontrolu správně. Ing. Morávek vznesl dotaz zda lze provádět audit kontrol třetím subjektem např. VRV a.s.?. Ing. Kokrment odpověděl, že nelze provádět kontrolu „un – block“, ale lze provádět kontrolu v případě, nějakého podezření – výkyvu v kontrole, kterou bude provádět provozovatel na kterém zůstává toto riziko
- Ing. Černý zkonstatoval, že v 90 letech město vybíralo provozovatele výběrovým řízením ve spolupráci se společností VRV a.s. a tudíž smlouva původní byla částečně zpracována společností VRV a.s.. Samozřejmě, že vývoj a pohled byl jiný než v roce 2011. Dále uvedl, že byly stížnosti na kvalitu vody a bylo odpovězeno provozovatelem, že v případě pravidelných proplachů vodovodních řadů bude spotřeba vody daleko vyšší a to vody, která se nedá nikomu vyfakturovat, tudíž se to projeví ve vyšší ceně vodného. Tímto upozornil na možná úskalí, která mohou vést u budoucího provozovatele k větším nákladům.
- Ing. Váňová požádala, aby bylo uvedeno v usnesení, že zastupitelstvo města schvaluje v podstatě koncesní přístup k provozování a vypisuje koncesní projekt, protože v návrhu jsou dvě varianty. Jedna varianta je vlastními zdroji a druhá varianta je koncesním řízením.
- Dále Ing. Váňová vznesla dotaz, zda zastupitelstvo usnesením přenáší kompetenci na radu města?. Starosta odpověděl, že ano. Ing. Váňová nesouhlasí, aby odsouhlasení bylo v kompetenci rady města. Pí Reicheltová uvedla, že v materiálu je uvedeno, že výběr provozovatele a koncesní smlouvu před podpisem bude schvalovat Zastupitelstvo města Úvaly.
- **Ing. Váňová doporučila vynechat bod č 3 v níže předloženém usnesení:**
Zastupitelstvo města Úvaly:
 - I. schvaluje projekt „Provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu města Úvaly“. Nový provozovatel bude vybrán v koncesním řízení,
 - II. schvaluje kvalifikační dokumentaci ve smyslu zák. č. 139/2006 Sb. o koncesních smlouvách a koncesním řízení ve znění pozdějších předpisů a zákona číslo 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů,
 - III. pověřuje radu města schválením
 - a) komise pro otevírání žádostí o účast a pro hodnocení žádostí o účast
 - b) koncesní dokumentace

c) sestavením členů komisí: komise pro otevírání nabídek a komise pro hodnocení nabídek.

- **18:35 dorazil p. Štěpánovský**
- Ing. Váňová a Ing. Breda se shodli, že návrh koncesní smlouvy by mělo schvalovat zastupitelstvo.
- Ing. Breda požádal Ing. Váňovou o vznesení protinávrhu usnesení. Mgr. Borecký doplnil, že návrh smlouvy bude předložen na mimořádném zastupitelstvu v prosinci. Starosta souhlasil a Ing. Váňová přečetla protinávrh usnesení.

Usnesení č. Z – 0128/011

Zastupitelstvo města Úvaly:

- schvaluje Koncesní projekt „Provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu města Úvaly“. Nový provozovatel bude vybrán v koncesním řízení (příloha č. 3),**
- schvaluje kvalifikační dokumentaci ve smyslu zák. č. 139/2006 Sb. o koncesních smlouvách a koncesním řízení ve znění pozdějších předpisů a zákona číslo 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (příloha č. 4).**

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Bod č. 3) Zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 3.10.2011

Starosta předal slovo předsedovi výboru pro výstavbu Ing. Bredovi, který seznámil přítomné s body ze zápisu ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 3.10.2011. Zápis byl projednán radou města dne 19.10.2011, usnesení č. R-289/011.

Zastavovací studie v lokalitě Vinice

Usnesení:

1. Posunutí komunikace mezi centrálním parkem a školou za bytové domy, sjednotit prostor centrálního parku a prostoru u školy.
2. Uzavřít s vlastníky pozemků dohodu (smlouvu) o investičním příspěvku na centrální prostranství a pěší stezky navazující na stávající systém

Rekonstrukce školní jídelny – prezentace připravované projektové dokumentace

Usnesení:

Výbor pro výstavbu doporučuje Radě města a VZZM schválit rozpracovanost projektové dokumentace a pokračovat v dokončení projektové dokumentace.

Rekonstrukce komunikace v Kožíškově ulici

Usnesení:

Výbor pro výstavbu souhlasí s vyjádřením projektanta k připomínkám obyvatel z ul. Kožíškova. Žádá o informování cizích investorů a správců inž. sítí o plánované rekonstrukci a o koordinaci případných souvisejících staveb.

Studie lávek přes Výmolu a související propojení

Usnesení:

Výbor pro výstavbu doporučuje Radě města a VZZM odsouhlasit zúžení mostu v ul. Riegerova a zahrnout tuto změnu do zadávací dokumentace k vypracování projektové dokumentace na akci „Průtah městem“.

Studie lávek – je nutné stanovit konkrétní záměr, které lávky se budou realizovat a k čemu budou sloužit. Dalším krokem by musela být zadána projektová dokumentace na konkrétní lávku.

Žádost o změnu ÚP- poz. parc.č. 210 (manželé Floriánkovi)

Usnesení:

Výbor pro výstavbu doporučuje schválit změnu využití pozemku parc.č 210 ze zahrady na všeobecně smíšené území.

Zastavovací studie – Radlická čtvrť

Výbor pro výstavbu doporučuje svolat schůzku za přítomnosti architekta města, p Šplíchala, tvůrce územního plánu a vedení města za účelem stanovit požadavky města a konkretizovat podobu studie.

Schůzka se konala 24.10.2011 v 16.30 hod na MěÚ Úvaly

Zastavovací studie v lokalitě „cukrovar“

Po předložení koordinované studie by byla sepsána trojstranná smlouva s investory (Ing. Janáčková, Headhand architekti a městem Úvaly).

Koordinovaný záměr – studie obou žadatelů bude předložena na dalším jednání Výboru pro výstavbu.

Výstavba sportovní haly TJ Sokol – doplnění podkladů

Usnesení:

- | | | | |
|--------|--|--------------|--|
| I. | Výbor pro výstavbu bere na vědomí předložené doplnění a nesouhlasí z důvodu nevhodnosti architektonického výrazu v dané lokalitě | | |
| PRO: 5 | PROTI: 0 | ZDRŽEL SE: 3 | |
| II. | Výbor pro výstavbu požaduje zpracování nového architektonického výrazu v dané lokalitě | | |
| PRO: 6 | PROTI: 1 | ZDRŽEL SE: 1 | |
| III. | Výbor pro výstavbu požaduje zpracování variant alternativního umístění v jiné lokalitě | | |

- Ing. Breda uvedl, že ohledně tohoto bodu byla vedena velmi rozsáhlá diskuze a závěrem se výbor usnesl na výše uvedeném usnesení. Dále proběhlo jednání rady města, která situaci zvažovala a dle názoru Ing. Bredy požadovat po TJ SOKOL změnu architektonického řešení což by byla třetí změna je velmi „nevhodné“. Vzhledem k tomu, že TJ SOKOL chce vybudovat tuto halu na vlastní náklady a po městu požaduje pouze souhlas s výstavbou. Rada na svém jednání odsouhlasila Usnesení R – 0292/011 (Rada města Úvaly doporučuje VZZM schválit doplněnou projektovou dokumentaci na výstavbu sportovní haly TJ Sokol).
- Závěrem navrhl, aby zastupitelé souhlasili s usnesením, že město souhlasí s výstavbou sportovní haly TJ SOKOL, tak jak je předložena.
- Dále Ing. Breda apeloval na členy výboru pro výstavbu, aby si na příští jednání připravili priority řešení rekonstrukce povrchu ulic v Úvalech a poté bylo možno předložit na zastupitelstvu města.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. sdělil, že si velmi váží činnosti lidí ve výborech, ale někdy se stane, že odborné názory se dostávají mimo realitu. Záměr výstavby sportovní haly je v současné době ve stavebním řízení. Zastupitelstvo se tudíž vyjadřuje pouze jako účastník stavebního řízení, ale domnívá se, že by měla být dána městem podmínka osazení sportovní haly výškovou zelení. Tudíž navrhuje doplnit do bodu č. 2 „s podmínkou osazení výškovou zelení ze strany Výmoly“. Touto podmínkou by se vylepšil estetický vzhled sportovní haly.
- Dále JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. vyjádřil negativní názor s neumístěním lávky v ulici Riegrova podél mostu a nahrazením tohoto řešení rozšířením chodníků na mostku a zúžením komunikace. Tímto řešením nepovede ke snížení dopravy, ale naopak bude docházet k dopravnímu kolapsu zvláště v ranních hodinách. Další nevýhodou je, že se zde nevejdou kola, bylo počítáno, že podél celého průtahu městem povede cyklostezka. Dále upozornil vysoké náklady. Tato komunikace je ve správě kraje a kraj platí investici od obrubníku k obrubníku. Do projektu na průtah městem by měla být zakomponována lávka přes Výmolu, která by nahrazovala chodník, který je v současné době na mostku.
- Ing. Morávek navrhl rozdělit a hlasovat o usnesení samostatně.
- Ing. Černý se ztotožnil s názorem p. Petržílka a doplnil, že vlastníkem komunikace a mostu je Středočeský kraj, tudíž by se mělo v budoucnu usilovat o rekonstrukci mostu středočeským krajem. Dále vyjádřil nesouhlas se studií území vinice. Domnívá se, že by se neměla v současné době podporovat takto rychlá výstavba. Ing. Breda odpověděl, že v územním plánu je toto území jako zastavitelné. Toto území výbor projednával na základě usnesení zastupitelství.
- Ing. Váňová vznesla připomínku k výše uvedenému zápisu z výboru pro výstavbu. Požádala, aby byla jednoznačně jasná stanoviska – doporučuje nebo nedoporučuje zastupitelstvu souhlasit. Výbor je poradní orgán zastupitelstva nikoliv rady města, tudíž by usnesení měla směřovat spíše na zastupitelstvo. Dále vyjádřila souhlasný názor s panem Petržílkem ohledně lávek. Zúžení ulice je nevhodné řešení. Ing. Váňová dále uvedla, že vždy měla připomínky ve vazbě obslužnosti a přístupové komunikace ke sportovní hale TJ SOKOL a požádala, aby tento projekt byl předložen zastupitelstvu k odsouhlasení, aby tyto záležitosti byly v projektu jednoznačně dané. Ing. Breda odpověděl, že projekt řeší tuto problematiku. Obslužná komunikace je řešena k využívání pouze pro příjezd sanitky a požárního vozu a na to byl vysloven souhlas Policie ČR.
- **Podnět Ing. Váňová požádala o písemné vyjádření od hasičů, že nemají výhrady k využívání obslužné komunikace hasičským vozem a dále požaduje kompletní**

dokumentaci k projektu výstavby TJ SOKOL. Ing. Breda uvedl, že projektová dokumentace byla předložena v materiálech na cd.

- Pí Floriánková vznesla dotaz, zdali je řešení v projektu přechod v ulici Riegrova u Základní školy. P. Petržílek odpověděl, že není ještě zpracována projektová dokumentace. V současné době probíhá výběr zpracovatele projektu na celý průtah městem a poté bude předložen na zasedání zastupitelstva a tudíž občané se budou moci vyjádřit k tomuto projektu.

Usnesení č. Z – 0129/011

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zápis ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 3. 10. 2011 (příloha č. 5).

PRO:	12	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	0
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Usnesení č. Z – 0130/011

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje předloženou dokumentaci sportovní haly TJ Sokol s podmínkou osázení výškové zeleně (příloha č. 6).

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

- P. Linhart a Ing. Váňová požádali do zápisu uvedení, že nedostali doplněnou projektovou dokumentaci. Ing. Morávek uvedl, že byla k dispozici na cd v materiálech.

Usnesení č. Z – 0131/011 – protinávrh JUDr. Ing. Petra Petržílka, Ph.D.

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. na základě zpracovaného návrhu Studie lávek přes Výmolu a související propojení zpracované A.LT architekti v.o.s. schvaluje řešení komunikace na mostku v ul. Riegrova ve variantě obsahující paralelní lávku pro chodce (příloha č. 7),
- II. pověřuje tuto změnu zahrnout do zadávací dokumentace jako samostatný stavební projekt vypracování projektové dokumentace na akci „Průtah městem“ – investiční akce Středočeského kraje.

PRO:	10	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	3
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Bod č. 4) Podnět manželů Floriánkových na změnu funkčního využití pozemku parc. č. 210 k. ú. Úvaly

Starosta předal slovo p. Prokúpkovi (vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování), který seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Odbor životního prostředí a územního plánu na základě jednání výboru pro výstavbu předložil podnět na zařazení do nového územního plánu města - změna současného funkčního využití pozemku parc. č. 210 k. ú. Úvaly. Tento podnět podali manželé Floriánkovi již více než před rokem. Zastupitelstvo města na svém jednání dne 24. 3. 2011 o podnětu nerozhodlo a vyzvalo manžele Floriánkovi k doplnění dalších informací. Dne 3. 10. 2011 o podnětu opakovaně jednal i výbor pro výstavbu, který doporučil zastupitelstvu města schválení zařazení tohoto podnětu do připravovaného územního plánu města Úvaly.

Usnesení č. Z – 0132/011

Zastupitelstvo města Úvaly příslušné k pořízení změny ÚPD v souladu § 6 odstavec 5a) zákona č. 183/2006 Sb.(stavební zákon) v platném znění

- I. schvaluje změnu funkčního využití pozemku parc. č. 210 k.ú. Úvaly na „všeobecně smíšené území“ (příloha č. 8),
- II. ukládá odboru životního prostředí a územního plánu zpracování tohoto podnětu do návrhu zadání nového územního plánu pro město Úvaly.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Ing. Černý, P. Linhart nebyli přítomni

Bod č. 5) Jmenování nového člena do Výboru pro výstavbu

Starosta informoval o předložené žádosti Ing. Voseckého k přijetí do výboru pro výstavbu.

Usnesení č. Z – 0133/011

Zastupitelstvo města Úvaly jmenuje nového člena výboru pro výstavbu Ing. Jiří Voseckého, U Kaberny 1208, Úvaly.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

p. Linhart nebyl přítomen u hlasování

Bod č. 6) Petice „Chceme svobodné Úvaly“

Starosta předal slovo pí Tesařové (tajemnice MěÚ Úvaly), která seznámila přítomné s níže uvedenou problematikou.

Na MěÚ byla doručena petice občanů pod názvem „Chceme svobodné Úvaly“, ve které občané vyjadřují svůj nesouhlas s vydanou vyhláškou č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku.

Petice je podpořena 66 podpisy občanů s trvalým pobytem v Úvalech, 62 podpisy občanů s bydlištěm mimo Úvaly a 146 podpisů je neplatných (nečitelné, smyšlené, duplicitní).

Zastupitelstvo města v červnu letošního roku vydalo Obecně závaznou vyhlášku č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku, která je účinná od 2.7.2011. Tímto obecně závazným předpisem byla stanoveno ukončit pořádanou veřejnosti přístupnou sportovní a kulturní akcí, taneční zábavu a diskotéku a provozování hostinské činnosti na území města Úvaly nejpozději v 01.00 hodin. Ve vyhlášce byla zároveň zakotvena možnost, aby rada města mohla udělit výjimku. Všichni provozovatelé restauračních podniků ve městě byly na platnost této vyhlášky písemně upozorněny. Někteří provozovatelé si o výjimku požádali a rada města na svém jednání dne 13.7.2011 udělila tyto výjimky:

- Music-bar v přízemí objektu Nerudova 1426, Úvaly – provoz povolen do 03.00 hod. (do 31.8.2011)
- Restaurace v 1.patře objektu Nerudova 1426, Úvaly – provoz povolen do 02.00 hod. (do 31.12.2011)
- Orange club, Husova 81, Úvaly – provoz povolen do 02.00 hod. (do 31.12.2011)
- Restaurace u Káši, Klánovická 1629, Úvaly, provoz povolen do 02.00 hod (do 30.9.2011)

Dále byly povoleny tři jednorázové akce (taneční zábava, svatba v restauračním zařízení a koncert).

V průběhu léta bylo přijato několik podnětů od občanů lokality „Homolka“ na rušení nočního klidu zejména hlasitou hudbou a hlukem, způsobeným návštěvníky zařízení Music – baru a restaurace v Nerudově ulici. Dne 31.8.2011 byla na MěÚ doručena písemná stížnost obyvatel lokality „Homolka“ podpořená 68 podpisy občanů, žijících v této lokalitě.

9.8.2011 provozovatel Music-baru požádal o udělení výjimky do 04.30 hodin, rada města na svém jednání dne 7.9.2011 na základě přijatých stížností výjimku neudělila. Rada města na svém jednání dne 5.10. 2011 též odejmula výjimku restauraci v 1.patře objektu Nerudova 1426, Úvaly.

V současné době mají obě problematická zařízení v lokalitě „Homolka“ stanovenou provozní dobu do 01.00 hodin.

Správní odbor problematiku rušení nočního klidu v této lokalitě řeší ve spolupráci s Policií ČR již několik let. Situace byla opakovaně projednávána s provozovateli obou zařízení, taktéž s OO PČR Úvaly přímo na MěÚ. Dlouhodobě byl prováděn pracovníky správního odboru monitoring přímo na místě ještě před vydáním předmětné vyhlášky. Na místě samém pak byla v součinnosti s Policií provedena kontrola dodržování zákazu nalévání mladistvým a dodržování veřejného pořádku a dále bylo provedeno několik kontrol pracovníky MěÚ Úvaly, které se týkaly v rámci jejich kompetencí pouze dodržování provozní doby zařízení, resp. jejího ukončení. O zjištění byl učiněn záznam, vzhledem k tomu, že bylo zjištěno nedodržování provozní doby, byly zahájeny kroky pro legislativní zjištění možnosti obce sankcionovat provozovatele za nedodržení povinnosti uložené mu obecně závazným předpisem. V této souvislosti je nutno konstatovat, že se nejedná o jednoduché řízení z hlediska posouzení tzv. klubového zařízení, za které se v současné době jedna z provozoven vydává. Podklady byly předány právníkovi města, který vypracovat stanovisko, které jsme zaslali spolu s dalšími podklady Odboru kontroly a dozoru Ministerstva vnitra k posouzení spolu s žádostí o metodickou pomoc. JUDr. Duchoň, právník příslušného odboru, který odsouhlasil námi vydanou vyhlášku nebyl schopen okamžitě reagovat a telefonicky sdělil, že případ předá legislativcům k posouzení, poté dostaneme písemné vyrozumění.

Závěrem je nutno konstatovat, že kompetence obce v tomto případě končí kontrolou dodržování obecně závazné vyhlášky, hlavní kompetenci má při řešení veřejného pořádku zcela jednoznačně

Policie ČR. Tato skutečnost byla opakovaně potvrzena při jednání, konaném dne 2.11.2011 za přítomnosti vedení města, vedoucího MO PČR Úvaly, jeho zástupce a příslušníka Policie ČR z kriminálního oddělení. O součinnost při kontrolní činnosti byl požádán též Živnostenský úřad a Krajská hygienická stanice.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

Starosta přivítal zástupce místního oddělení Policie ČR – p. Barocha, který se vyjádřil k této problematice. Největším problémem je vytíženost hlídky Policie ČR, která má na starosti ještě 12 okolních obcí. Uvedl, že jsou prováděny pravidelné kontroly Policií ČR, Cizineckou Policií ČR zejména kontrola nalévání alkoholu mladistvým v součinnosti s obcí (jednou ročně) a dále probíhají kontroly kriminální Policií ČR.

Připomínky a náměty občanů

Starosta zahájil diskuzi v 19.40 hodin.

- **Podnět p. Jakl – požádal o písemnou odpověď od stavebního úřadu ohledně povolení provozování klubu (Ing. Bulíčková).**
- **Podnět p. Jakl – požádal o odebrání laviček na zahrádce u restaurace (Ing. Bulíčková).**
- Ing. Černý vznesl dotaz, zda lze vyvolat řízení na odebrání koncese?. Pí Tesařová odpověděla, že odešel dopis na Živnostenský úřad, hasiče, Hygienickou správu a na Ministerstvo vnitra České republiky, aby posoudili opatření z hlediska provozování klubové činnosti atd. Návrh na zrušení živnosti nemůže být podán ze strany města, ale ze strany výše uvedených orgánů na základě možných zjištěných nedostatků.
- Pí Floriánková doporučila občanům, aby opakovaně podávaly písemné podněty – stížnosti na příslušnou hygienickou správu za občany. P. Petržílek uvedl, že je to nejvhodnější způsob.

Starosta ukončil diskuzi v 20:39 hodin.

Po rozsáhlé diskuzi mezi zastupiteli a občany starosta nechal hlasovat o níže uvedených usneseních.

Usnesení č. Z – 0134/011

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí petici občanů pod názvem „Chceme svobodné Úvaly“(příloha č. 9).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 0135/011 – nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly zrušuje obecně závaznou vyhlášku č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku ze dne 2.7.2011.

PRO:	0	PROTI:	13	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	----	------------	---

Usnesení č. Z – 0136/011

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí opakované stížnosti obyvatel lokality „sídliště Homolky“ na rušení nočního klidu v této lokalitě.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 0137/011

Zastupitelstvo města Úvaly vyzývá opakovaně provozovatele Music – baru (přízemí objektu Nerudova 1426, Úvaly) k důslednému dodržování Obecně závazné vyhlášky č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Starosta na závěr uvedl, že zastupitelé budou informováni o všech krocích, které byly podniknuty proto, aby se situace v dané oblasti uklidnila. Pí Tesařová požádala zastupitele o pomoc v řešení situace.

Bod č. 7) Pravidla pro udělení ocenění „Junior města Úvaly“

Starosta předal slovo pí Tesařové, která seznámila přítomné s níže uvedeným bodem.

Kulturní komise navrhla pravidelně oceňovat děti a mládež do 18 let za vykonání výjimečného činu, podání výjimečného výkonu nebo reprezentaci města na výjimečné úrovni v oblasti kultury, sportu, vědy a techniky, morálky a etiky, mezilidských vztahů, ochrany přírody a podobně. Kandidáti na ocenění by byli nominováni školskými zařízeními, místními organizacemi a spolky, Policií ČR, městem Úvaly nebo občany města. V této souvislosti byly zpracovány pravidla pro ocenění „Junior města Úvaly“. Ocenění je spojeno s předáním finančního nebo věcného daru v hodnotě do 2 000,- Kč.

Rada města tento materiál projednala na svém jednání dne 5.10.2011 a doporučila ho usnesením č. R-0281/011 zastupitelstvu ke schválení.

Usnesení č. Z – 0138/011

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje pravidla pro udělení ocenění „Junior města Úvaly“ (příloha č. 10).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 8) Zajištění podání žaloby

Starosta uvedl, že rada města na svém jednání dne 27. 7. 2011 přijala usnesení č. R-0224/011, kterým uložila starostovi MUDr. Janu Šťastnému, aby prostřednictvím právníka města zajistil podání žaloby na plnění podle čl. 4.1. Smlouvy o spolupráci, kterou Město Úvaly uzavřelo s firmou Čechoslávie, s.r.o., dne 8. 12. 2004, a aby připravil a realizoval strategii města pro případné vyhlášení dražby předmětných komunikací a sítí v rámci exekučního řízení na Čechoslávii, s.r.o. Město podalo prostřednictvím právního zástupce k Exekučnímu úřadu Praha 7, zastoupenému soudním exekutorem JUDr. Vladimírem Plášilem návrh na vyškrtnutí předmětných pozemků – komunikací a sítí ze soupisu povinného tj. společnosti Čechoslávie s.r.o. V souvislosti s doručeným usnesením výše uvedeného exekutora, kterým se tento návrh zamítá, je třeba podat i žalobu na soudního exekutora o vyloučení ze soupisu. Tento postup je předjednáán a doporučen právníkem města. Dalším řešením je tedy podání dvou žalob tj. žaloba na společnost Čechoslávie, která je již radou schválena a žaloba na exekutora o vyloučení ze soupisu, kterou je třeba schválit. Tento materiál je předkládán zastupitelstvu proto, že termín jednání rady je stanoven až na 23.11. 2011 a žalobu je třeba podat co nejdříve.

Usnesení č. Z – 0139/011

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá starostovi MUDr. Janu Šťastnému, aby prostřednictvím právníka města zajistil podání žaloby na vyloučení nemovitosti - předmětných pozemků p.č. 3928/3 o výměře 7 986 m², p.č. 3928/7 o výměře 648 m², p.č. 3928/29 o výměře 20 m², p.č. 3928/30 o výměře 720 m², všechny způsob využití ostatní komunikace, druh pozemku ostatní plocha zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ na LV 2556 pro obec Úvaly a katastrální území Úvaly u Prahy, včetně staveb vodovodů, dešťové a splaškové kanalizace uložené v těchto pozemcích z exekutorského soupisu věcí (Exekutorský úřad Praha 7) .

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 9) Investiční finanční dotace z Humanitního fondu Středočeského kraje na sociální oblast v roce 2012

Starosta předal slovo pí Tesařové, která informovala přítomné o podání žádosti o poskytnutí dotace v roce 2012 z Humanitárního fondu Středočeského kraje – sociální oblast na dovybavení Střediska osobní hygieny v Domě s pečovatelskou službou – sedačkový zvedák k přemístění uživatelů PS do vany, panel na perličkovou koupel, masážní lehátko – 250.000,- Kč

Dopad na rozpočet: spoluúčast min. 5%

Usnesení č. Z – 0140/011

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. souhlasí s podáním žádosti o investiční finanční dotaci z Humanitního fondu Středočeského kraje na sociální oblast v roce 2012 ve výši 250 000,- Kč, se spoluúčastí 5%, která je určena na dovybavení Střediska osobní hygieny v Domě s pečovatelskou službou (pořízení sedačkového zvedáku k přemístění uživatele do vany, panel na perličkovou koupel, masážní lehátko),
- II. ukládá vedoucí správního odboru zajistit kvalifikované podání žádosti o dotaci z Humanitního fondu Středočeského kraje na sociální oblast pro rok 2012 ve smyslu tohoto usnesení,
- III. v případě přidělení dotace souhlasí s jejím přijetím .

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod Různé) Žádost o výjimku – Obecně závazná vyhláška č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku

Pí Tesařová uvedla, že na MěÚ byla doručena žádost pí Hany Filipové, provozovatelky restaurace Homolka, Nerudova 1426, Úvaly o udělení výjimky v souladu s čl. 2 a 3 Obecně závazné vyhlášky č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku. Dne 16.11.2011 zde bude pořádána hudební produkce skupiny The Snails (do 23 hodin), pí.Filipová žádá o udělení výjimky - provozní doba restaurace do 02.00 hodin

následujícího dne. Tato žádost je předkládána zastupitelstvu, jelikož další jednání rady se koná až 23.11.2011.

Usnesení č. Z – 0141/011 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. uděluje v souladu s čl. 3 Obecně závazné vyhlášky č. 4/2011, o některých podmínkách pro pořádání veřejnosti přístupných akcí a o jiných opatřeních k zajištění veřejného pořádku výjimku provozovateli restaurace Homolka pí. Haně Filipové – dne 16. 11. 2011 provozní doba do 02.00 hodin za podmínky, že provozovatel přijme taková opatření, aby zajistil dodržování nočního klidu a zajištění veřejného pořádku při odchodu návštěvníků ze zařízení a tím zamezil stížnostem občanů,
- II. ukládá vedoucí odboru správního vyrozumět žadatele ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	2	PROTI:	7	ZDRŽEL SE:	4
------	---	--------	---	------------	---

- **Podnět - Mgr. Mahdal DiS. požádal přítomného zástupce místního oddělení Policie ČR p. Barocha, aby byly poskytovány informace do Života Úval ohledně páchání trestné činnosti v Úvalech.**
- Ing. Breda vznesl podnět na zástupce Policie ČR týkající se možnosti pokutovat řidiče – majitele vozidla v případě, že stojí opakovaně na zákazu stání.
- **Podnět - Ing. Breda požádal prověření možnosti nákupu technického vybavení (botičky) pro Policii ČR – místního oddělení (Bc. Matura).**
- **Podnět - pí Tesařová požádala zastupitelstvo o uložení výzvy Polici ČR k posílení kontroly veřejného pořádku.**
- Ing. Černý navrhl, aby se využíval data projektor na zasedání zastupitelstva. Dále upozornil na probíhající finanční konferenci. Ministr financí vyslovil nepříznivou prognózu na příští rok, kterou by se mělo město řídit při sestavování rozpočtu.
- **Podnět - Ing. Černý požádal o opětovné a detailní vysvětlení zvýšení daně z nemovitosti. Ing. Breda odpověděl, že bude zpracován článek do Života Úval, kde bude nastíněn způsob použití vybraných peněz ze zvýšené daně z nemovitosti. Zejména se bude jednat o možnostech rekonstrukce ulic formou úvěrů a splácení z peněz vybraných z daně z nemovitosti.**
- Ing. Váňová vznesla dotaz, v jaké fázi je výběrové řízení na dodavatele veřejného osvětlení?. Bc. Jungwirth odpověděl, že v současné době řeší jakým způsobem to nejlépe vyhodnotit, jsou různé náměty, jak studii proveditelnosti sestavit a teprve poté bude vyhlášen soutěžitel výběrového řízení a poté tento soutěžitel navrhne pro radu správce veřejného osvětlení.
- **Podnět - Ing. Váňová požádala, aby tuto problematiku řešilo zastupitelstvo (Bc. Jungwirth).**
- Ing. Váňová vznesla dotaz na výsledek dotace OPŽP na separovaný odpad. JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. odpověděl, že město neuspělo- jedná se o neoficiální informaci. Dále vznesla dotaz zda byl přijat systém na uzavírání smluv pro věcná břemena. Pí Tesařová odpověděla, že rada odsouhlasila cení věcných břemen, který byl přílohou rady a je uveřejněn na webu města ve složce „odbor správy majetku a vyhlášky města“.
- **Podnět - JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. vznesl požadavek Dr. Pokorného, aby bylo šetřeno stromů při rekonstrukci v ulici Vítězslava Nováka (pí Reicheltová).**
- Na závěr pí Tesařová pozvala přítomné na akci „rozsvícení vánočního stromu“ na náměstí Arnošta z Pardubic dne 27. 11. 2011 od 14: 00 hodin.

Starosta ukončil zasedání v 21:33 hodin.

Zapsala: Monika Šimáňová

.....
MUDr. Jan Šťastný
starosta

.....
JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D.
1. místopředseda

.....
Ing. Michal Breda
2. místopředseda

Ověřovatelé :

.....
p. Karel Linhart

.....
p. Josef Krutský