

**ZÁPIS**  
**z řádného veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly**  
**č. Z – 03/2012, které se konalo ve čtvrtek 29. 3. 2012 v 18:00 hodin v sálku DPS**  
**Úvaly**

Přítomno členů zastupitelstva : 14 členů (viz. listiny přítomných)  
Pracovníci MěÚ: (viz listiny přítomných)  
Občané: (viz listiny přítomných)

**PROGRAM**

- 1) **Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009,2010,2011,2012**
- 2) **Výše místního koeficientu daně z nemovitosti, rozbor dopadů na výši daně – zápis z finančního výboru**
- 3) **Podnět zastupitelů – místní koeficient daně z nemovitosti**
- 4) **Zápis ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise**
- 5) **Zařazení podnětů do nového územního plánu**
- 6) **Projednáni zastavovací studie lokalit Vinice, Radlická čtvrť, Slunečné terasy s.r.o. – Škvorecká ulice, Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa**
- 7) **Sloučení úvalských mateřských škol**
- 8) **Členství ve finančním výboru**
- 9) **Materiály kontrolního výboru**
- 10) **Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity**
- 11) **Návrh na rozhodnutí o určení uvolněného a neuvolněného místostarosty**
- 12) **Požívání a archivace audiovizuálního záznamu z VZZM Úvaly**

**Různé**

**Připomínky a náměty zastupitelů, občanů**

**I. Úvod**

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Štastný a přivítal přítomné.

Starosta konstatuje, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů konstatuje, že je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazuje, zda měl nebo má někdo z ověřovatelů k minulému zápisu připomínky. Ověřovatelé konstatovali, že zápis byl podepsán.

Návrh členů návrhové komise ve složení: Ing. Ludmila Milerová, Ing. Ivan Černý

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Ing. Ludmila Milerová, Ing. Ivan Černý

Pro: 12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

**Mgr. Poláková, p. Štěpánovský, p. Linhart – nepřítomni**

Návrh členů ověřovatelů zápisu: Ing. Helena Váňová, Dr. Vítězslav Pokorný

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatelé zápisu:

Ing. Helena Váňová, Dr. Vítězslav Pokorný

Pro:12                      Proti: 0                      Zdržel se: 0

**Mgr. Poláková, p. Štěpánovský, p. Linhart – nepřítomni**

Zapisovatel: pí Monika Šimáňová

- 18:05 hodin příchod p. Štěpánovský

Starosta přečetl program a navrhl doplnění bodu k projednání a jeho zařazení do programu jako bod č. 4. Bod se týká Zajištění náhradní autobusové dopravy – čtvrť V Setých, Zálesí: uzavírka silnice II/101 směr Jirny.

Starosta nechal hlasovat o programu.

**Program**

- 1) Zpráva o činnosti rady města
- 2) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009,2010,2011,2012
- 3) Výše místního koeficientu daně z nemovitosti, rozbor dopadů na výši daně – zápis z finančního výboru, Podnět zastupitelů – místní koeficient daně z nemovitosti
- 4) Zajištění náhradní autobusové dopravy – čtvrť V Setých, Zálesí: uzavírka silnice II/101 směr Jirny
- 5) Zápis ze společného jednání výboru pro výstavbu a investiční komise
- 6) Zařazení podnětů do nového územního plánu
- 7) Projednání zastavovací studie lokalit Vinice, Radlická čtvrť, Slunečné terasy s.r.o. – Škvorecká ulice, Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa
- 8) Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity
- 9) Sloučení úvalských mateřských škol
- 10) Členství ve finančním výboru
- 11) Materiály kontrolního výboru
- 12) Návrh na rozhodnutí o určení uvolněného a neuvolněného místostarosty
- 13) Pořizování a archivace audiovizuálního záznamu z VZZM Úvaly

**Různé**

Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Mgr. Poláková, p. Linhart – nepřítomni

**Bod č. 1) Zpráva o činnosti rady města**

Starosta seznámil přítomné se zprávou o činnosti rady města za období od 9. 2. 2012 do 29. 3. 2012.

Rada města se konala 22. 2. 2012, 29.2.2012, 14.3.2012, 28.3.2012.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu - nebyla diskuze.

**Usnesení č. Z – 022/012**

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o činnosti rady města a vedení města za období od 9. 2. 2012 do 29. 3. 2012 (příloha č. 1).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Mgr. Poláková, p. Linhart – nepřítomni

**Bod č. 2) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009,2010,2011,2012**

Starosta informoval o provedené kontrole plnění usnesení zastupitelstva města z roku 2009, 2010,2011,2012.

**Usnesení, která trvají z roku 2009**

č. 033, 034,038,047,054,059,075,091,092.

**Usnesení, která trvají z roku 2010**

č. 09,064,077,088,088a,088b.

**Usnesení, která trvají z roku 2011**

č. 022, 031, 0120,0123,0132,0147,0149,0150,0151,0152,0156,0159.

**Usnesení, která trvají z roku 2012**

č. 08,016,019,020,021

**Usnesení, která nebyla přijata**

2011- 026, 056, 0135,

2012 – 01,02

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu – nebyla diskuze.

**Usnesení č. Z – 023/012**

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí splnění usnesení zastupitelstva města Úvaly z roku

2011 – 0158,

2012 – 02a,03,04,05,06,07,09,010,011,012,013,014,015,017,018 (příloha č. 2).

<b>PRO:</b>	<b>13</b>	<b>PROTI:</b>	<b>0</b>	<b>ZDRŽEL SE:</b>	<b>0</b>
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Mgr. Poláková, p. Linhart – nepřítomni

### **Bod 3) Výše místního koeficientu daně z nemovitosti, rozbor dopadů na výši daně – zápis z finančního výboru**

Starosta předal slovo Mgr. Boreckému – předseda finančního výboru, který seznámil přítomné s níže uvedeným bodem. Vedení města se problematikou intenzivně zabývalo, byla svolána schůzka se zástupci úvalských podnikatelů (**příloha č. 3**), dále se problematikou zabýval finanční výbor, zejména s ohledem na dopad na rozpočet města. Na VZZM dne 9.2.2012 byla projednávána Petice občanů na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5 podpořená 1053 podpisy občanů. Zastupitelé se shodli, že tato problematika bude opětovně řešena na VZZM dne 29. 3. 2012.

Finanční výbor doporučil zastupitelstvu určit pro rok 2013 místní koeficient 3 a pro letošní rok nepřijímat žádný kompenzační program. Koeficient 3 je přijatelný a umožní skutečně pokračovat v připravených záměrech vedení města.

Na MěÚ byl doručen podnět zastupitelů Ing. Černého, p. Kolaříka, p. Krutského, Ing. Váňové a p. Linharta, týkající se místního koeficientu daně z nemovitostí. Ve svém podnětu navrhuje postup ve věci přijetí nižšího koeficientu daně z nemovitosti v Úvalech (**příloha č. 4**).

- 18:30 hodin příchod Mgr. Poláková.

#### **Starosta zahájil diskusi k tomu bodu.**

- Ing. Váňová upozornila na bod č. 4 v programu jednání, který se týká podnětu zastupitelů – místní koeficient daně z nemovitosti. Zde je požadováno, aby byla zrušena předemtná vyhláška jako první krok. Daň z nemovitosti pro letošní rok by zůstala ve stanovené výši, protože se již změnit nedá. Zastupitelé navrhovali k dané problematice provést rozbor dopadu daně z nemovitosti do jednotlivých skupin občanů v letošním roce a později ( na některém z dalších zastupitelstev) přijmout, koeficient 2 nebo koeficient 3, podle toho, jaký bude dopad zvýšeného koeficientu na jednotlivé skupiny obyvatel. Skupina zastupitelů dále navrhla pravidelnou kontrolní činnost nad výběrem daně z nemovitosti a požaduje, aby bylo pravidelně zastupitelstvo a občanská veřejnost informována o tom, jak je vybírána daň z nemovitosti, jak je naplňován účet daně z nemovitosti a jak je s finančními prostředky v dané oblasti nakládáno. Pí Tesařová uvedla, že tyto požadavky jsou zapracovány do usnesení, které bude předneseno po diskusi.
- Mgr. Borecký uvedl, že již v loňském roce, když se schvalovalo navýšení koeficientu daně, tak bylo přijato usnesení zastupitelstva, že veškeré vybrané finanční prostředky půjdou na zvláštní podúčty a budou použity pouze na investice z oblasti infrastruktury. Zastupitelé a veřejnost budou informováni o aktuálním stavu finančních prostředků na tomto účtu.
- Občan z lokality „Sever“ uvedl, že v souvislosti s objízdou trasou bude mít náklady na pohonné hmoty o 4.000,- Kč měsíčně větší. Dále vznesl dotaz , zda město mělo možnost udělat jednosměrný provoz na mostě a zda město proplatí zvýšené náklady na pohonné hmoty.
- P. Víšek vznesl dotaz na termín rozhodnutí o změně koeficientu daně z nemovitosti. Mgr. Borecký odpověděl, že z hlediska zákona je termín přijetí usnesení o výši koeficientu daně z nemovitosti je do konce srpna 2012.
- P. Hrubý vznesl dotaz kolik procent z rozpočtu města činní vybrané finanční prostředky z koeficientu 3. Mgr. Borecký odpověděl, že dopady jednotlivých variant koeficientu daně z nemovitosti na rozpočet města jsou zhruba tyto:
  - Koeficient 5 po novele 12 mil. – 13 mil. Kč ročně
  - Koeficient 5 s kompenzací sociálně slabých a podnikatelů by znamenal roční výnos kolem 9,5 – 10,5 mil. Kč

Z pohledu města na roční netto přírůstky výnosu , vychází takto:

  - 3 koeficient by znamenal roční výnos 8 – 9 mil. Kč
  - koeficient 5 bez kompenzací 9,5 – 10,5 mil. Kč ročně
  - koeficient 5 s kompenzací 7 – 8 mil. Kč ročně
  - koeficient 3 bez kompenzací 5,5 – 6,5 mil. Kč.
- Dále uvedl, že všechny investice města nemůžou být hrazeny ze zvýšeného příjmu daně z nemovitosti. Financování je nastaveno základními principy. První věc je 10letý úvěr, který bude splácen ze dvou primárních zdrojů. Z vybraných peněz daně z nemovitosti a dále z uvolněných peněz, které se uvolní splacením úvěru u Komerční banky a.s.- u ministerstva P.

P. Brabec vznesl dotaz o jaké dotace se jedná. Mgr. Borecký odpověděl, že se jedná o kombinované dotace.

- P. Ferko upozornil na účelnost vynaložených finančních prostředků města. Jako negativní příklad uvedl vybudování zpomalovací prahu v ulici Pražská. Starosta odpověděl, že tento zpomalovací práh byl hrazen z účelového daru městu.
- P. Vosecký vznesl dotaz ohledně revolvingového úvěru. Mgr. Borecký odpověděl, že ve smlouvě na revolvingový úvěr je uvedeno, že město po dobu trvání smlouvy podrží platnost koeficientu 5 s tím, že pokud by město změnilo koeficient, tak má banka oprávnění „stáhnout“ finanční prostředky od města. Město již jednalo s Komerční bankou a.s. a neměl by být problém.
- Ing. Hrubý uvedl, že ve smlouvě o revolvingovém úvěru je napsáno, že se předpokládá navýšení koeficientu. Tudíž zde není uvedena podmínka přijetí a podržení koeficientu 5. Ing. Kolouchová apelovala na zastupitele, aby byl schválen koeficient 1.
- Ing. Hrubý vyzval zastupitele k jednání ve prospěch občanů.
- P. Jelínek doporučil schválit koeficient 1.

Starosta přečetl návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **Vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti,**
- II. **Stanoví pro další daňové období místní koeficient pro výpočet daně z nemovitosti ve výši 3,**
- III. **Ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti s koeficientem 3. a předložit ji ke schválení na příštím jednání zastupitelstva,**
- IV. **Pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly.**
  - **plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti**
  - **použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.**
  - Ing. Morávek upozornil na to, že se jedná o finance, tudíž by měl být pověřen finanční výbor. Mgr. Borecký souhlasil s Ing. Morávkem, ale důvodem pověření kontrolního výboru je, aby byla zajištěna nezávislá kontrola. Předseda finančního výboru Mgr. Borecký se podílel na přípravě podkladů úprav pro zvýšení koeficientu.
  - Ing. Černý navrhl rozšířit členy kontrolního výboru z řad podnikatelů.
  - Ing. Černý navrhl protinávrh, aby bylo usnesení bez čísla koeficientu:

**Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti,**
- II. **ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti a předložit ji ke schválení s účinností k 1. říjnu 2012,**
- III. **ukládá zpracovat dopady daně z nemovitosti s místním koeficientem na typy vlastníků (majitelé rodinných domků, majitelé podnikových areálů, majitelé ostatních ploch atd.),**
- IV. **pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly.**
  - **plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti,**
  - **použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.**

Mgr. Borecký nedoporučil přijímat výše navržené usnesení a to z důvodu jistoty, jak se dál budou vyvíjet finance města.

- Ing. Černý uvedl, že nechce hlasovat o výši koeficientu, protože se domnívá, že stále nejsou dobře zmapované všechny finanční dopady koeficientu daně z nemovitosti.
- Pí Kouklová doporučila schválit změnu koeficientu projednávat až budou zcela jasné finanční dopady.
- P. Vosecký upozornil na to, že se jedná o jednání zastupitelstva a zastupitelé jsou tu pro občana a tudíž by zastupitelé měli již začít poslouchat občany.
- Mgr. Morávek znovu apeloval , na to na zrušení vyhlášky č. 2 /2012.
- Ing. Breda nesouhlasil s Ing. Černým. V současné době město zná objem financí, které budou vybrány z daně z nemovitosti. Domnívá se, že finance, které město potřebuje a chce investovat do ulic jsou dané. Koeficient 3 pokryje tyto náklady. Město potřebuje na rekonstrukce ulic cca 130 mil. Kč a bylo řečeno, že stačí navýšení daně o 6 mil. Kč, aby se druhá část dokryla

z městského rozpočtu, tak v případě dalších pohybů bude město moci rekonstruovat mnohem méně komunikací.

- Citace: P. Vosecký uvedl, že nerozumí Ing. Bredovi, protože napřed koeficient 5 byl „svatý“ kvůli silnicím a teď v rámci silnic vyhlášíte, že je „svatý“ koeficient 3. Takže možná když se to přepočítá další měsíc, tak bude stačit koeficient 2. Chtěl by, aby s občany necvičili. Ing. Breda odpověděl, že s vámi necvičíme. Zopakoval to co řekl Mgr. Borecký. Navýšení daně z příjmu bylo spočítáno, že přinese do městského rozpočtu navíc cca. 6,5 mil. Kč. To bylo spočítáno při původní vyhlášce při koeficientu 5. Potom se změnila vyhláška Ministerstva financí a změnil se výměry, změnil se zákon a finance, které by to přineslo při koeficientu 5 vycházejí cca. na 10,5 mil. Kč navíc. Takže se vypočítalo, že stačí na 6,5 mil. Kč tj. koeficient 3 v dnešní době. To není nic nepochopitelného. P. Vosecký uvedl, že když vyšla v Životě Úval kritéria pro výběr komunikací, tak pochopil, že nás se z toho netýká ani jedna cesta. Takže pořad prostě nechápe, proč by měl něco platit, když se ho to vůbec netýká a pravděpodobně ještě nejméně 15 až 20 let týkat nebude. Takovou solidaritu zase nevidí. Ing. Breda uvedl, že je to přesně ten přístup, který nedokáže pochopit a kvůli kterému tady není. Jeho se to taky třeba netýká, protože má dobrou ulici, ale sám přiznejte p. Vosecký, že pojedete na poštu, do centra města kamkoli jinam, kde ty ulice budou potřeba zrekonstruovat. Takže nedokážeme selektivně vybírat jenom toho, kdo má ulice špatné nebo dobré. Mgr. Borecký uvedl, že bydlí v ulici Chelčického v Radlické čtvrti, což je ulice, která taky nebude zařazená do tohoto seznamu rekonstrukce ulic. Dokáže pochopit, že existuje síť páteřních komunikací, kterou využívá většina občanů, která byla stanovena na základě technických a dopravních kritérií a samozřejmě v tuto chvíli město nemá na to, aby zrekonstruovalo úplně všechny komunikace. To bude otázka pro další volební období a další léta. Všechno to má nějaký časový vývoj, ale někde se začít musí. P. Vosecký reagoval a vrátil se k názoru, že s námi cvičíte a nechali jste nás vybrat komunikace podle sebe a pak jsme zjistili, že se ty kritéria těch ulic netýkaly a nikdy nebudou týkat. Takže se vrátil k tomu, že s námi cvičíte. Starosta bere na vědomí.
- Ing. Hrubý vyzval zastupitele po levé ruce (Mgr. Borecký, Ing. Breda), aby brali ohled na ostatní zastupitele. Mgr. Borecký reagoval, že od února měl kdykoliv možnost probrat tuto problematiku. Nevyužil jste ani jednu. Doplnil, že to co prosazují zastupitele po „levé straně“, zde měli ve volebním programu. Tj. navýšení koeficientu a udělají vše proto, aby byl urychlen rozvoj Úval.. S tímto programem byli zvoleni a tento program plní. Dokáže pochopit, že se to každému občanovi nemusí líbit.
- Citace: Ing. Breda: pane Vosecký vy lžete, protože víte dobře, že s Vašimi ulicemi se počítá a naopak, že jsme je tam zařadili. Ulice „U Horoušánek“ jsme zařadili do projektu rekonstrukce. Tolik řekl k poznámce. Dále mluvil k Ing. Hrubému: „, kdyby se ta Vaše petice zmiňovala o tom, nejen jakou chcete daň, ale i o tom, že občané nechtějí nové ulice, tak to bude opravdu akceptovat, ale ta Vaše petice byla silně manipulativní“. Poté p. Vosecký přistoupil k Ing. Bredovi a řekl : „,p. Breda dávám Vám 30 vteřin na to, aby jste se mi omluvil“. Ing. Breda odpověděl, že nevidí důvod. P. Vosecký řekl, nazval jste mě lhářem, říkám posledních 20 vteřin, abyste se mi omluvil, jinak na Vás podám trestní oznámení. Ing. Breda souhlasil. P. Vosecký řekl: „,dovolil jste si opravdu příliš a s těmi ulicemi jste mi do očí řekl na pracovní skupině Sever, že chystáte v podstatě úplatky městu za to, aby některé ulice měly preference. Popřete to?. Ing. Breda odpověděl, že to nepopře, ale vy zase nemůžete popřít, že Vaše ulice jsou na mapce vyznačených ulic. Nejedná se o úplatky, ale o spoluúčast některých občanů.
- JUDr. Jukl se domnívá, že průměrný věk v Úvalech je celkem dost vysoký. To znamená, že si zastupitelé vyskakují velice vysoko vlastně na bedrech občanů, kteří jsou staršího věku, kteří jsou závislí na fixním příjmu. Vzněl dotaz, jak je možné, že v ulici pana starosty je udělaná ulice a osvětlení. Starosta odpověděl, že v žádném případě nepřivilegoval svou ulici.
- Pí Komínková uvedla, že dotaz týkající se vybudování osvětlení ulice Pernerova již vznesla na pracovní skupině Sever. Již v minulé době usilovala o vybudování osvětlení v lokalitě U Hájovny a Hodov. Osvětlení vybudováno nebylo a v mezidobí bylo vybudováno osvětlení v ulici Pernerova za peníze města. Starosta odpověděl, že v ulici Pernerova byly uloženy chráničky veřejného osvětlení v době, kdy se budovala elektřina a protože to byla ulice vybavena sítěmi, tak tam bylo umísťováno veřejné osvětlení v souvislosti s dalšími ulicemi. Znovu konstatoval, že v žádném případě tuto ulici nepřivilegoval.

**Starosta ukončil diskuzi.**

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném protinávru Ing. Morávka.

**Usnesení č. Z – 024/012 – usnesení nebylo přijato**

Zastupitelstvo města Úvaly vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.

PRO:	5	PROTI:	6	ZDRŽEL SE:	3
------	---	--------	---	------------	---

Poté starosta nechal hlasovat o níže uvedeném protinávru Ing. Černého.

**Usnesení č. Z – 025/012 – usnesení nebylo přijato**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- V. vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti,
- VI. ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti a předložit ji ke schválení s účinností k 1. říjnu 2012,
- VII. ukládá zpracovat dopady daně z nemovitosti s místním koeficientem na typy vlastníků (majitelé rodinných domků, majitelé podnikových areálů, majitelé ostatních ploch atd.),
- VIII. pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly:
  - plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti,
  - použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.

PRO:	4	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	10
------	---	--------	---	------------	----

Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

**Usnesení č. Z – 026/012**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. vydává obecně závaznou vyhlášku č.2/2012, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška č. 2/2011, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti (příloha č. 5),
- II. stanoví pro další daňové období místní koeficient pro výpočet daně z nemovitosti ve výši 3,
- III. ukládá starostovi připravit znění obecně závazné vyhlášky o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti s koeficientem 3. a předložit ji ke schválení na příštím jednání zastupitelstva,
- IV. pověřuje kontrolní výbor provedením kontroly:
  - plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti,
  - použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti.

PRO:	9	PROTI:	5	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	---	------------	---

**Bod 4) Zajištění náhradní autobusové dopravy – čtvrť V Setých, Zálesí: uzavírka silnice II/101 směr Jirny**

Starosta seznámil přítomné s níže uvedenou problematikou.

Odbor investic a dopravy na základě upřesnění po jednání s ROPIDEM o zajištění doplnění autobusových spojů do původní zastávky v lokalitě V Setých předložil materiál s uvedením konkrétních finančních částek. Zástupci OS Sever 3H žádají alespoň o odsouhlasení nižší částky uvedené v návrhu usnesení.

Podrobný rozpis.

**System financování výlukových jízdních řádů**

- Vyčíslení nákladů na výlukové jízdní řády
- Z toho 25% nákladů na ZDO (základní dopravní obslužnost) hradí kraj dopravcům

- Zbytek finančních prostředků (75 % ze ZDO + celou ODO) hradí obec (pokud nebude platit obec, dopravci nebudou jezdit)
- Obec může požádat kraj, aby náklady dopravcům celé uhradil kraj (v tomto případě investice kraje)
- Paragraf 24, odst. 1 zákona o pozemních komunikacích „nikdo nemá nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky nebo objížďky“
- Z toho vyplývá, že pokud obec pro občany zajistí náhradní autobusové spoje, nebudou zřejmě krajem obci uhrazeny

#### I. Náklady na současný výlukový provoz

- Zastávka v Setých – občasná, 7 spojů v obou směrech à den (ostatní spoje odjíždí ze zastávka Úvaly, rozcestí Horoušánky)
- Zastávka Elektromechanika – občasná, 2 spoje à den (ostatní spoje ze zastávky Úvaly, žel. stanice)
- Náklady na těchto 9 spojů byly vyčísleny na 11.500,- Kč / měsíc (částka již po odečtení 25% nákladů na ZDO)
- Trvání uzavírky 23.3.2012 – 15.7.2012 (cca 4 měsíce) – náklady **46.000,- Kč**

#### II. Vyčíslení nákladů výlukových jízdních řádů dle požadavků OS Sever 3H

Odbor investic dne 27.3.2012 projednal s pracovníkem ROPIDu požadavek OS Sever 3H - ke každému spoji byly vyčísleny náklady a bylo posouzeno, zda je možné spoj zajistit v rámci linkových autobusů a které spoje je nutné zajistit přidáním nového vozu. Rovněž bylo s ROPIDem konzultováno usnesení krajského úřadu ve věci úhrady nákladů na výlukové jízdní řády.

1. Změnit spoj z 13:33 na 13:20, prodloužit do zastávky v Setých – LZE zajistit: 282, Kč/ den
2. Přidat spoje 15:20, 16:20, 17:20, 18:20 z Úval žel. stanice až do zastávky V Setých – v rámci současných spojů nelze zajistit, je nutné objednat samostatný autobus, a tj.  
4 spoje = 1 pár 774,- Kč à den, 4 páry = 3.096,- Kč à den  
78 pracovních dnů = 78 x 3.096,- = 241.488,- Kč
3. Spoj v 15:50 – zajižďet do zast. Úvaly, V Setých - LZE zajistit: 120,- Kč à den
4. Spoj 16:50 – zajižďet do zast. Úvaly, V Setých - LZE zajistit: 274,- Kč à den
5. Spoj 17:50 – ten jede do zastávky V Setých dle výlukového jízdního řádu
6. Úprava linky č. 484 směr V Setých - Úvaly, žel. stanice:
  - o spoj 6:24 LZE doplnit ovšem s přestupem v Horoušanech (při jízdě ze V Setých): náklady 133,- Kč à den
  - o spoj 13:13 – dle OS Sever 3H není nutný, neboť bude zajištěn protispoj od spoje 13:20 (odjezd ze V Setých cca 13:45 – již započítáno viz. bod 2)
  - o spoj 16:12 LZE doplnit – započítáno v protispoji v 15:50

Náklady za požadované spoje celkem: počítáno na 78 pracovních dnů

1. 21.996,-
2. 241.488,- Kč
3. 9.360,- Kč
4. 21.372,- Kč
5. Již jezdí
6. 10.374,-

**Celkem: 304.590,- Kč**

Oproti původnímu propočtu podle požadavků Občanského sdružení SEVER 3H se náklady snížily o 115.440,- Kč a to z důvodu zajištění požadovaných spojů zajižděním do zastávky V Setých.

Pokud by bylo pro občany zajištěno navýšení spojů pouze doplněním o zajiždění do zastávky V Setých a nebyl zřizován samostatný autobus pro spoje v bodu 3. Budou náklady:

304.590,- – 241.488,- = **63.102,- Kč**

**Ke každé skupině nákladů je nutné připočítat náklady na současné výlukové řády, tj. + 11.500,- Kč / měsíc., tj. 46.000,- na dobu trvání uzavírky.**

#### III. Požadavek na zvýšení četnosti autobusové dopravy i po ukončení objížďné trasy

Dle vyjádření ROPID je možné toto projednat zvláště řádnou změnou jízdních řádů od 2.9.2012 a nebo od ledna 2013. Navýšení počtů řádných spojů bude ROPIDem vyčísleno včetně nákladů na tyto spoje. Zvýšené náklady bude hradit město a zároveň lze i očekávat požadavky okolních obcí, aby se město podílelo větším podílem než doposud (nejvyšší podíl na úhradě nákladů autobusových linek mají právě okolní obce).

Starosta předal slovo pí Tesařové ta uvedla, že výlukové jízdní řády schválila rada města dne 14.3.2012 s úkolem, že v případě připomínek občanů bude jednáno se společností ROPID o doplnění jízdních řádů. Iniciovány byly připomínky ze strany skupiny Občanského sdružení SEVER 3H ze dne 22.3.2012 a tento požadavek byl 26.3.2012 doplněn o konkrétně všechny požadované spoje pro oblast, tak aby to co nejvíce vyhovovalo. V této podobě byly požadované spoje projednávány se společností ROPID a zároveň i vyčísleny náklady. Poté proběhlo jednání se zástupcem Občanského sdružení SEVER 3H s pí Komínkovou. Požadavek na spoje a tím i náklady byly optimalizovány a zpracována konečná verze. Na dnešním zastupitelstvu je předložen již výše zmíněný materiál, který vznikl z jednání se zastupiteli OS SEVER 3H a ROPID. Byl zaslán dopis na Středočeský kraj na vedoucímu odboru dopravy s tím, že vícenáklady, které vznikají v souvislosti s jejich investicí město bude nárokovat.

#### **Starosta zahájil diskuzi k tomuto bodu.**

- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. uvedl, že v souvislosti s tímto bodem byla na Středočeském kraji a SZDC projednávána možnost přechodu přes rampu. Závěr jednání byl negativní. Pokud jde o samotné řešení jednosměrného provozu přes most, nebylo možné z technických důvodů. Středočeský kraj neseznámil město dostatečně dopředu, aby mohlo najít nějaké řešení.
- Pí Komínková – zástupce Občanského sdružení 3H uvedla několik skutečností. Celá záležitost ze strany města je v pochybení hlavně v tom směru, že občané – respektive Občanské sdružení 3H, které žádalo již v listopadu o to, aby bylo informováno o všech akcích, které souvisejí s jejich lokalitou. Pokud by Občanské sdružení 3H bylo informováno včas, tak by se dala vymyslet spousta jiných řešení. Středočeský kraj plánoval rekonstrukci mostu od roku 2006. Domnívá se, že město nedostatečně zabezpečilo bezpečnost pěších, aby se dostali minimálně bezpečně k zastávkám. Poté uvedla, že se město mělo vyjádřit minimálně k tomu, když to schvalovala Policie, odbor dopravy Brandýs nad Labem. Označení objížďky a ostatních návazných komunikací je nedostatečný. Dále uvedla, že jednala s panem Kadavým ze společnosti ROPID ohledně snížení nákladů na dopravu a závěr byl takový, že společnost ROPID snížila náklady na minimální. Pí Komínková uvedla, že toto snížení nákladů bylo dosažené díky jednání Občanského Sdružení SEVER 3H.
- P. Víšek vyjádřil pohoršení nad jednáním města v souvislosti s tímto bodem. Vzněl dotaz kdo mu zaplatí náklady na dopravu ve výši 4.000,- Kč.
- Pí Tesařová uvedla, že veškeré záchranné složky jsou informovány o objízdných trasách a město podniklo veškeré možné kroky k tomu, aby byla zajištěna bezpečnost. Bylo jednáno s hasiči, Policií, záchrannou službou. Též byla informována smluvní bezpečnostní agentura. Policie bude dohlížet na bezpečnost. Apelovala na občany, aby dodržovali pokyny objízdné trasy a neriskovali porušení zákazu. Pí Tesařová informovala o jednání s panem Batelkou (majitelem bývalých uhelných skladů) o možnosti povolení průchodu pěších přes jeho pozemek. Výsledek jednání byl negativní. Starosta konstatoval, že průchod přes rampu tudíž není možný. Dále pí Tesařová informovala, že o rekonstrukci mostů bylo město informováno opravdu pozdě. K problematice seznámení Občanského sdružení SEVER 3H se všemi akcemi, které se této lokality dotýkají v souvislosti s jejich požadavkem uvádí, že žádost Občanského sdružení SEVER 3H nepokrývá v souladu se zákonem podle, kterého je žádost podána všechny oblasti, ale jen ty, které jsou v souladu s tímto zákonem. Sdělení veškerých informací souvisejících s akcemi nebo činnostmi v dotčených lokalitách není ani v silách města žadatelům podat a informovat je o všem, zejména o plánovaných investičních akcích, které nejsou investicemi města. Závěrem konstatuje, že město vyvinulo maximální úsilí ve spolupráci s Občanským sdružením SEVER 3H při jednání se společností ROPID zajistit požadované spoje v akceptovatelném rozsahu.

**Starosta ukončil diskuzi a přečetl níže uvedené usnesení.**

#### **Usnesení č. Z – 027/012**

##### **Zastupitelstvo města Úvaly:**

- I. **bere na vědomí náklady na současné výlukové řády (uzavírka silnice II/101, zastávka V Setých), které činí 11.500,- Kč/měsíc, tj. 46.000,- na dobu trvání uzavírky a souhlasí se zpracováním této částky do rozpočtu města 2012,**
- II. **souhlasí s doplněním spojů výlukových jízdních řádů dle požadavku OS Sever 3H pro uzavírku silnice II/101 – rekonstrukce mostů č. 078 a 079 pouze v rozsahu o spoje, které je možné zajistit v rámci současných spojů (bez spojů, kde je nutné objednat samostatný autobus) – finanční náklady 63.102,- Kč,**



- III. ukládá částku 63.102,- Kč zapracovat do rozpočtu města na rok 2012,  
 IV. ukládá starostovi zajistit zvýšení četnosti autobusové dopravy do zastávky V Setých i po ukončení objížďky s termínem zapracování do změny jízdních řádů v řádném termínu – změna k 1. 9.2012 nebo k 1. 1. 2013.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Váňová poděkovala pí Komínkové za její aktivitu a za to, že ušetřila městu zhruba 400 tis. Kč. Pí Reicheltová doplnila, že za město se společností ROPID již měla toto snížení nákladů a posílení spojů projednáno.

### **Bod 5) Zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 20. 2. 2012**

Starosta předal slovo Ing. Bredovi (předseda Výboru pro výstavbu).

Odbor investic předložil zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 20.2.2012 k projednání v Zastupitelstvu města.

Předmětem jednání byly níže uvedené body programu:

1. Zpomalovací práh u MŠ Pražská – poloha umístění prahu
2. Studie proveditelnosti – rekonstrukce bytového domu na hudební školu Úvaly
3. Generel dopravního řešení
4. Plán oprav a rekonstrukcí komunikací – řešení připomínek občanů
5. Záměr výstavby v lokalitě V Setých – rovnoběžně s ulicí Pernerova
6. Záměr výstavby 31-řadových rodinných domů, ul. Škvorecká
7. Zastavovací studie Vinice
8. Zastavovací studie – lokalita Radlická čtvrť
9. Žádosti o změnu ÚP
10. Metropolitní optická síť

Po termínu jednání Výboru pro výstavbu byl na město Úvaly doručen dodatečně požadavek o zařazení komunikace do návrhu rekonstrukcí v ulici Prokopa Velikého – část od ul. Žižkova po ul. B. Němcové a ul. Čechova. Vzhledem k tomu, že nebylo možné tyto požadavky projednat v předstihu ve výboru pro výstavbu, předloženo je ke schválení přímo do jednání zastupitelstva města.

Ing. Breda poté přečetl níže navržená usnesení.

#### **Usnesení č. Z – 028/012**

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zápis ze společného jednání Výboru pro výstavbu a investiční komise ze dne 20.2.2012 (příloha č. 6).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **Usnesení č. Z – 029/012**

Zastupitelstvo města Úvaly na základě projednání ve Výboru pro výstavbu schvaluje zařazení požadavků obyvatel na provedení rekonstrukce komunikace do Seznamu komunikací navržených k rekonstrukci a opravám, konkrétně se jedná o ulice: Oty Pavla, U Horoušánek – až po prodloužení (ul. Diamantová), ul. Jirenská, ul. Sovova, U Kaberny, ul. U Výmoly, Lužická (příloha č.7).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **Usnesení č. Z – 030/012**

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje zařadit dodatečné požadavky občanů o zařazení komunikací do Návrhu rekonstrukcí v ulici Prokopa Velikého (část od ul. Žižkova po ul. B. Němcové) a ul. Čechova (příloha č. 8).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **Usnesení č. Z – 031/012**

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje kompletní seznam komunikací a ulic navržených k provedení rekonstrukci a opravám: Erbenova, Alešova, Baráková, Vydrova, Šrámkova, J. Lady, Grégrova, G. Jarkovského, Hakenova, Janáčkova, K Hájovně, Lužická, Otokara Březiny, Palackého, V Podhájí, Purkyňova, Raisova, Rašínova, Ruská, Srbská, Kollárova, Slovinská, Sovova, Štefánikova, Švermova, Táborská, Vítězslava Nováka, Denisova, V. Špály, Prokopa

Velikého, Oty Pavla, U Horoušánek – až po prodloužení (ul. Diamantová), Tigridova, Jirenská, U Kaberny, U Výmoly, Lužická – příloha (mapka– příloha č. 9).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Váňová požádala o vypsání jmenovitě ulic, které jsou uvedeny v mapce. Ing. Breda souhlasil.

#### Usnesení č. Z – 032/012

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá Výboru pro výstavbu u schválených komunikací k rekonstrukci a na základě Dopravního řešení, stanovit konkrétní skladby povrchů a technologie oprav v jednotlivých ulicích dle kategorií.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

#### **20: 05 hodin Starosta zahájil Připomínky a náměty zastupitelů, občanů**

- **Podnět – p. Fogler vznesl dotaz na frekvenci svozu tříděného odpadu v ulici U Hájovny. Navrhl, aby nádoby byly na tříděný odpad umístěny na jiném místě. P. Prokůpek možnost prověřil.** JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. doplnil, že je zpracována analýza svozu odpadu a budou vytipovány i jiné možnosti. Tato problematika bude projednávána detailně na jednání rady města a poté bude problematika předložena zastupitelstvu.
- Pí Tůmová vyjádřila pohoršení nad velmi špatnou dopravní situací u základní školy. Ing. Breda odpověděl, že v současné době jsou zpracovány návrhy řešení parkování u základní školy a situace bude řešena. Pí Tesařová doplnila, že vzhledem k nekázní řidičů apelovala na Policii ČR, aby v těchto místech prováděla zvýšenou kontrolu dodržování pravidel silničního provozu.
- P. Jelínek vznesl dotaz, zdali je výše zmíněné řešení trvalé nebo provizorní. Dále vznesl dotaz zda je možné omezit průjezd městem. Ing. Breda odpověděl, že se jedná o řešení dlouhodobé. Průjezd městem nebude omezen. Uvedl, že existuje projekt na úpravu náměstí včetně řešení parkování.
- Pí Komínková vznesla dotaz z jakého důvodu není možné se Středočeským krajem projednat omezení průtahu. Ing. Breda odpověděl, že je to objízdná trasa pro hlavní silnici a je ve vlastnictví Středočeského kraje. Starosta doplnil, že je zadaná dopravní studie obslužnosti města.
- Mgr. Borecký odpověděl p. Jelínkovi. Z hlediska krátkodobého v současné době probíhá studie dopravní, která se týká celého města a bude se řešit parkování v celém městě. Z hlediska střednědobého řešení dopravy je součástí řešení krátkodobého parkování rodičů u základní školy a bude zde řešena otázka, jak řešit průjezd městem.
- P. Vlas vznesl dotaz na zajištění zvýšené kapacity městské vybavenosti ve vazbě na zvýšený počet obyvatel např. Pošta. Mgr. Borecký odpověděl, že možnosti města nejsou žádné. Pošta je státní podnik. Mgr. Poláková doplnila, že se radní problematikou pošty v Úvalech zabývali. Byl zaslán dopis na ředitelství České Pošty o.s.. Bylo odpovězeno, že konstatovali, že z kapacitních a finančních důvodů situaci nelze řešit.
- Ing. Baumanová vznesla dotaz zda by nebylo možné omezit trvalé parkování v ulici Husova, případně parkování zpoplatnit. Upozornila na fakt, že vlastníci nemovitostí v této oblasti neparkují na svém pozemku a tudíž pro příjíždějící není možné krátkodobě zaparkovat. Ing. Breda odpověděl, že bylo zadáno vypracování komplexního řešení parkování, vyhledání dalších parkovišť, způsobu zpoplatnění.
- **Podnět – p. Urban upozornil na „vyboulenu“ vozovku v ulici Husova u EKO stojanu. Pí Reicheltová odpověděla, že již odešel dopis na KSÚS . Starosta bere na vědomí a bude řešeno.**
- P. Urban vznesl dotaz na p. Vlase na termín odstranění stavby. Ing. Bulíčková odpověděla, že lhůta pro odstranění je stavby je prodloužena do června.

**Starosta ukončil diskuzi v 20:30 hodin.**

#### **Bod 6) Zařazení podnětů do nového územního plánu**

Starosta předal slovo p. Šplíchalovi (odbor životního prostředí a územního plánování).

Odbor životního prostředí a územního plánu na základě dalších shromážděných podnětů občanů a projednání těchto podnětů ve výboru pro výstavbu předložil zastupitelstvu města tyto podněty k projednání. Starosta přečetl níže uvedené usnesení.

### Usnesení č. Z – 033/012

Zastupitelstvo města Úvaly na základě doporučení výboru pro výstavbu, který uvedené podněty pro nový územní plán projednal souhlasí se zařazením změny funkčního využití pozemku parc. č. 2609 k. ú. Úvaly u Prahy z veřejné zeleně na území nerušící výroby do připravovaného územního plánu (příloha č. 10).

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

### Usnesení č. Z – 034/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly na základě doporučení výboru pro výstavbu, který uvedené podněty pro nový územní plán projednal souhlasí se změnou funkčního využití pozemku parc.č. 2630 k.ú. Úvaly u Prahy z izolační zeleně na území nerušící výroby (příloha č. 11).

PRO:	0	PROTI:	14	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	----	------------	---

### Usnesení č. Z – 035/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly na základě doporučení výboru pro výstavbu, který uvedené podněty pro nový územní plán projednal souhlasí se změnou funkčního využití pozemků parc.č. 3660/19, 3649 k. ú. Úvaly u Prahy z izolační zeleně na čistě obytné území (příloha č. 12).

PRO:	0	PROTI:	14	ZDRŽEL SE:	0
------	---	--------	----	------------	---

## **Bod 7) Projednání zastavovací studie lokalit Vinice, Radlická čtvrť, Slunečné terasy s.r.o.– Škvorecká ulice, Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa**

Starosta předal slovo p. Šplíchalovi.

Na základě pokynu vedení města jsou předloženy zastupitelstvu města k projednání výše uvedené zastavovací studie. Studie byly projednány na posledním jednání komise výstavby a výboru pro výstavbu. Výbor pro výstavbu nedoporučil schválit realizaci projektu - Slunečné terasy, řadové domy Škvorecká. Přílohou tohoto zápisu jsou jednotlivé zastavovací studie a zápis z výboru pro výstavbu. Dne 28.3.2012 studie byly projednány v radě města.

- Starosta předal slovo p. Fritzovi (zástupce p. Rábela – lokalita Vinice). P. Fritz seznámil přítomné se zastavovací studií lokality Vinice, která je přílohou č. 13 tohoto zápisu. P. Fritz v průběhu prezentace zastavovací studie odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů a občanů (Ing. Horová, p. Urban, p. Vlas, p. Jelínek). Dotazy se týkaly jednak rozsahu zachování zeleně dále pak řešení dopravní obslužnosti a neúnosného nárůstu obyvatelstva v souvislosti s další povolenou výstavbou.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení.

### Usnesení č. Z – 036/012

Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci lokality Vinice s podmínkou velikosti stavební parcely minimálně 800 m<sup>2</sup>, 30%zeleně, chodník, stezka (příloha č. 13).

PRO:	9	PROTI:	3	ZDRŽEL SE:	2
------	---	--------	---	------------	---

- P. Fritz seznámil přítomné se zastavovací studií lokality Radlická čtvrť, která je přílohou č. 14 tohoto zápisu. P. Fritz v průběhu prezentace zastavovací studie odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů (Ing. Černý, p. Kolařík) a občanů. Dotazy se týkaly občanské vybavenosti předmětné lokality v souvislosti se zástavbou a odvodu dešťových vod z dotčené lokality v souvislosti na stávající stav Výmoly. Odpověděl Mgr. Borecký, p. Petržílek.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení

### Usnesení č. Z – 037/012

Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci lokality Radlická čtvrť (příloha č. 14).

PRO:	13	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

- Starosta předal slovo Ing. Šoulákovi (zástupce firmy Slunečné terasy s.r.o.), který prezentoval developerský projekt „Slunečné terasy s.r.o. – u Klánovického lesa (příloha č. 15). Ing. Šoulák v průběhu prezentace odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů a občanů. K tomuto bodu vznikla bouřlivá diskuze. Negativní názor k výstavbě vyjádřili občané (p. Jelínek, Ing. Horová, Ing. Baumanová, p. Víšek). Kritika se týkala zejména typu výstavby (velikost pozemků, situace domů i vnější podoba). Občané vyjádřili názor, že do této lokality se tento typ výstavby nehodí.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení

**Usnesení č. Z – 038/012 – usnesení nebylo přijato**

**Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci projekt Slunečné terasy s.r.o. - u Klánovického lesa (příloha č. 17).**

PRO:	6	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	4
------	---	--------	---	------------	---

- Dále Ing. Šoulák prezentoval developerský projekt v lokalitě Škvorecká ulice (příloha č. 16). Ing. Šoulák v průběhu prezentace odpovídal na dotazy přítomných zastupitelů a občanů. Při prezentaci tohoto projektu vznikla též diskuze s podobnými typy připomínek jako u výše uvedeného projektu, že tento typ výstavby je pro Úvaly nevhodný. Vystoupili zde vlastníci pozemku, kteří obhajovali záměr s tím, že pro schválení výstavby na předmětném pozemku již udělali maximum a konstatovali, že povolenou okolní zástavbou, byl jejich pozemek již předem určen k jinému typu zástavby jako nepoužitelný.

Starosta přečetl níže uvedené usnesení

**Usnesení č. Z – 039/012**

**Zastupitelstvo města na základě zpracování a projednání uvedených zastavovacích studií v komisi výstavby, výboru pro výstavbu a radě města schvaluje zastavovací studii a parcelaci projekt Slunečné terasy s.r.o. – Škvorecká ul. s podmínkou zachování 30% zeleně (příloha č. 16).**

PRO:	9	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	1
------	---	--------	---	------------	---

**Bod 8) Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity**

Starosta seznámil přítomné s níže uvedeným bodem.

Na základě rozhodnutí Rady města ze dne 12.1.2012 usnesením číslo R/07/011 zajistil odbor investic podání žádosti o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, oblast podpory 3.2 – oblast volnočasových aktivit. Dne 15.7.2011 byla podána žádost o dotaci. Dne 6.3.2012 starosta města obdržel Oznámení o schválení projektu k financování.

Finanční struktura dotace:

Celkové způsobilé výdaje projektu (dle podané Žádosti o přidělení dotace): 19.255.953,- Kč

Celková výše přidělené dotace: 15.356.762,40 Kč

Finanční spoluúčast města Úvaly: 3.839.190,60 Kč

Poté starosta předal slovo Ing. Lackovi (A.L.T. Architekti v.o.s.), který prezentoval záměr rekonstrukce objektu čp. 65 Riegrova ulice (příloha č.19). Město Úvaly podalo v červenci 2011 žádost o dotaci v rámci Operačního programu ROP NUTS II Střední Čechy. Projekt se zabývá rekonstrukcí objektu čp. 65, budovy, která bude nabízet volnočasové aktivity zaměřené na děti ze základní školy, děti ze ZUŠ, matky s dětmi, veřejnost města Úvaly a občany z okolí města. V třípodlažním objektu je počítáno s činnostmi, jako jsou: výtvarné kroužky, dramatické kroužky, setkávání seniorů, setkávání místních organizací, spolků a sdružení, besedy základní školy, pořádání výstav organizovaných základní školou a hudebních kroužků. V neposlední řadě dojde rekonstrukci objektu k celkovému zlepšení estetického dojmu při výjezdu z náměstí Arnošta z Pardubic. Město Úvaly obdrželo během měsíce března 2012 oznámení o schválení projektu k financování. V současné době se připravují veškeré podklady k podpisu smlouvy o poskytnutí dotace. Dalším krokem bude zahájení výběrového řízení na dodavatele stavebních prací.

Ing. Lacko odpovídal na dotazy zastupitelů a poté starosta přečetl níže uvedená usnesení ke schválení.

### Usnesení č. Z – 040/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje přijetí dotace v rámci projektu Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity z ROP Střední Čechy (příloha č.17).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### Usnesení č. Z – 041/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. zastupitelstvo města Úvaly v návaznosti na schválení poskytnutí dotace Výborem Regionální rady regionu soudržnosti Střední Čechy schvaluje uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace ve výši 15.356.762,40 Kč a schvaluje vyčlenění peněžní částky ve výši 3.839.190,60,- Kč, odpovídající spolufinancování projektu „Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity“ r.č.: CZ.1.15/3.2.00/65.1376,
- II. ukládá starostovi
  - a) zajistit realizaci tohoto usnesení,
  - b) pověřuje starostu podpisem smlouvy o poskytnutí dotace.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### Bod 9) Sloučení úvalských mateřských škol

Starosta seznámil přítomné s níže uvedeným bodem.

V souladu s § 127 odst. 3 zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) je zastupitelstvu předkládán sloučení školských právnických osob a to Mateřské školy Úvaly, Pražská 525, okr. Praha – východ a Mateřské školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ. Na základě doporučení Komise pro rozvoj školství rada města sloučení MŠ projednala na svém jednání dne 14.3.2012 a doporučila zastupitelstvu souhlasit se sloučením školských právnických osob Mateřská škola Úvaly, Pražská 525, okr. Praha – východ a Mateřská školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ. Sloučením výše uvedených právnických osob by práva a povinnosti včetně práv a povinností z pracovně právních vztahů přešly na školskou právnickou osobu Mateřská škola Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ. Současná ředitelka MŠ Pražská avizovala svůj odchod do důchodu a vzhledem k tomu že se školka dlouhodobě potýká s nedostatkem finančních prostředků na mzdy (z důvodu malé kapacity tohoto školského zařízení) předkládá odbor správní na základě doporučení Komise pro rozvoj školství tento návrh. Sloučením dojde k úspoře při vedení administrativy, efektivnímu využití majetku i pracovní síly (zástupnost v době nemoci a dovolených), k operativnosti řízení a financování těchto školských zařízení.

### Usnesení č. Z – 042/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. souhlasí se sloučením školských právnických osob Mateřská škola Úvaly, Pražská 525, okr. Praha – východ a Mateřská školy Úvaly, Kollárova 1260, okr. Praha-východ,
- II. ukládá starostovi zahájit legislativní úkony ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### Bod 10) Členství ve finančním výboru

Starosta uvedl, že na zasedání zastupitelstva dne 9.2.2012 byla Ing. Helena Váňová odvolána z funkce předsedy finančního výboru. Nadále má zájem být členem finančního výboru. Vzhledem k tomu že na ustavujícím zasedání zastupitelstva byla přijato usnesení, kterým zastupitelstvo zvolilo předsedu finančního výboru přímo (nevolili se nejdříve členové a z nich poté předseda), je třeba Ing. Váňovou zvolit členem finančního výboru.

Dopad na rozpočet: 0

JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. na žádost Ing. Petra Jankovského navrhl jeho jmenování na člena na finančního výboru. Starosta bere na vědomí a přečetl usnesení.

### Usnesení č. Z – 043/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. volí členem finančního výboru Ing. Helenu Váňovou, bytem Otokara Březiny 398, Úvaly,
- II. ukládá starostovi zajistit vyrozumění výše uvedeného ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	13	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

### Usnesení č. Z – 044/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. volí členem finančního výboru Ing. Petra Jankovského, bytem U Hostína 1777, Úvaly,
- II. ukládá starostovi zajistit vyrozumění výše uvedeného ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	11	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	3
------	----	--------	---	------------	---

JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. navrhl ještě hlasovat o usnesení k bodu - Schválení uzavření smlouvy s Regionální radou o poskytnutí dotace z Regionálního operačního programu regionu soudržnosti NUTS 2 Střední Čechy, výzva č. 65, projekt: Rekonstrukce objektu č.p. 65 nabízející volnočasové aktivity. V souvislosti s realizací II. Etapy tohoto projektu. Navrhl, aby zastupitelstvo vyčlenilo částku 4.746.949,- Kč a obě etapy se realizovaly současně.

### Usnesení č. Z – 045/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje v návaznosti na provedení I. etapy „Rekonstrukce objektu čp. 65“ a současné provedení II. etapy, schvaluje vyčlenění peněžní částky 4.746.949,- Kč na realizaci nové etapy.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### Bod 11) Plán práce kontrolního výboru na rok 2012

Starosta předal slovo Ing. Černému (předseda kontrolního výboru).

Kontrolní výbor na svém jednání dne 13.2.2012 zpracoval plán práce na rok 2012, předložil ho zastupitelstvu ke schválení.

### Usnesení č. Z – 046/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

schvaluje plán práce kontrolního výboru na rok 2012:

- Kontrola plnění usnesení rady
  - Kontrola plnění usnesení zastupitelstva
  - Kontrola vyřizování stížností
  - Kontrola vyřizování podnětů, návrhů a připomínek, podaných zastupiteli a občany na jednání zastupitelstva
  - Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání finančních prostředků přidělených sportovním a zájmovým organizacím
  - Kontrola formálního postupu při přidělování bytů
  - Kontrola procedurálního postupu při zadávání a realizaci veřejných zakázek financovaných z rozpočtu města
  - Kontrola plnění usnesení č. Z – 025/01 , týkající se zřízení zvláštního účtu v účetnictví města na kterém budou vedeny veškeré finanční prostředky získané z daně z nemovitosti
  - Kontrola použití finančních prostředků získaných z daně z nemovitosti
- Veškerá kontrolní činnost se týká roku 2011.

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Mgr. Marek Mahdal DiS., Ing. Morávek - nepřítomni

### Bod 11a) Zpráva o provedení kontroly dle usnesení KV-06/10 Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání příspěvků sportovním a zájmovým organizacím včetně kontroly podkladových materiálů-žádostí

Ing. Černý uvedl, že kontrolní výbor provedl kontrolu formálního postupu při přidělování a čerpání příspěvků sportovním a zájmovým organizacím včetně kontroly podkladových materiálů - žádostí, kontrolní zpráva (příloha č.18).

### Usnesení č. Z – 047/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. bere na vědomí zprávu o provedení kontroly dle usnesení KV- 6/10 – Kontrola formálního postupu při přidělování a čerpání příspěvků sportovním a zájmovým organizacím včetně kontroly podkladových materiálů-žádostí (příloha č. 18),
- II. ukládá radě města důsledně požadovat plnění kritérií.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### **Bod 11b) Zpráva o provedení kontroly – Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv KV a usnesení zastupitelstva**

Kontrolní výbor provedl kontrolu - Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv KV a usnesení zastupitelstva, kontrolní zpráva (příloha č. 19).

#### **Usnesení č. Z – 048/012**

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o provedení kontroly - Prověření realizace usnesení, která byla přijata v rámci kontrolních zpráv KV a usnesení zastupitelstva (příloha č.19).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### **Bod 11c) Zpráva o provedení kontroly dle usnesení KV-04/10 Kontrola vyřizování stížností**

Kontrolní výbor provedl kontrolu vyřizování stížností za rok 2009, kontrolní zpráva v příloze č. 20.

#### **Usnesení č. Z – 049/012**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. bere na vědomí zprávu o provedení kontroly dle usnesení KV- 4/10 – Kontrola vyřizování stížností (příloha č. 20),
- II. bere na vědomí informaci, že v roce 2010 byla vydána vnitřní směrnice 1/2010, o postupu při vyřizování stížností, podnětů a petic občanů ,
- III. ukládá starostovi města aby i nadále zajistil dodržování dohledu na vyřizováním,
- IV. stížností, ostatních podání, podnětů a peticí a podání ombudsmana v souladu s platnými právními předpisy,
- V. ukládá starostovi města aby přijal nezbytná opatření k nápravě pokud některé stížnosti, ostatní podání, podněty a petice a podání ombudsmana nejsou vyřízeny v zákonné lhůtě.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

### **Bod 12) Návrh na rozhodnutí o určení uvolněného a neuvolněného místostarosty**

Místostarosta JUDr. Petržílek spolu s místostarostou Ing. Bredou předkládají návrh, aby zastupitelstvo rozhodlo o tom, že s účinností od 1.4.2012 nebude JUDr. Petržílek pro funkci místostarosty dlouhodobě uvolněn. Navrhují, aby zastupitelstvo rozhodlo pro výkon této funkce dlouhodobě uvolnit s účinností od 1.4.2012 místostarostu Ing. Bredu. JUDr. Petržílek by nadále vykonával funkci neuvolněného místostarosty. Výši odměny neuvolněnému místostarostovi určuje v souladu se zákonem o obcích zastupitelstvo. Ve městě naší velikosti může měsíčně v souladu a nařízením vlády č. 37/2003 Sb., v platném znění pobírat odměnu až do výše 25 149,- Kč (odměna se skládá z pevné částky za výkon funkce místostarosty 7 134 Kč a z příplatku za počet obyvatel 16 086 +1929 Kč). Je na rozhodnutí zastupitelstva v jaké výši bude odměna přiznána.

Ing. Morávek navrhl, aby bylo hlasováno o tom, zdali se bude hlasovat tajnou formou o níže uvedených usneseních.

#### **Usnesení č. Z – 050/012 – usnesení nebylo přijato**

Zastupitelstvo města Úvaly souhlasí s tím, že hlasování bude tajné.

PRO:	6	PROTI:	6	ZDRŽEL SE:	2
------	---	--------	---	------------	---

Starosta konstatoval, že hlasování bude „aklamativní“ – veřejné.

#### **Usnesení č. Z – 051/012**

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. rozhodlo v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, že místostarosta JUDr. Ing. Petr Petržílek PhD. , nar. 4.4.1971, bytem Dvořákova 1624, Úvaly počínaje dnem 1.4.2012 nebude pro výkon funkce místostarosty dlouhodobě uvolněn,
- II. rozhodlo v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, že místostarosta Ing. Michal Breda, nar. 3.10.1964, bytem Slovenská 1688, Úvaly počínaje dne 1.4.2012 bude pro výkon funkce místostarosty dlouhodobě uvolněn.

PRO:	10	PROTI:	2	ZDRŽEL SE:	2
------	----	--------	---	------------	---

### Usnesení č. Z – 052/012

Zastupitelstvo města Úvaly určuje v souladu s § 104 odst. 1 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění místostarostu Ing. Michala Bredu zástupcem starosty v době jeho nepřítomnosti.

PRO:	10	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	4
------	----	--------	---	------------	---

### Usnesení č. Z – 053/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. v souladu s § 72 a § 84 odst.2 písm. n) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění stanoví odměnu neuvolněnému místostarostovi ve výši 12 000 Kč měsíčně/bruto.
- II. ukládá starostovi města zahrnout navýšení odměny neuvolněného místostarosty do rozpočtového opatření.

PRO:	7	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	6
------	---	--------	---	------------	---

### Bod 13) Pořizování a archivace audiovizuálního záznamu z VZZM Úvaly

Starosta předal slovo Mgr. Mahdalovi DiS.

Na základě schváleného „Programového prohlášení pro volební období 2010 – 2014“, části VIII. ÚŘAD MĚSTA, se koalice rozhodla mimo jiné prosazovat lepší informovanost obyvatel v souvislosti s činností volených orgánů města. V odstavci 11, části VIII. je doslova uvedeno: zavedení on-line přenosů z jednání Zastupitelstva města Úvaly na internet a trvalá archivace těchto záznamů. Pro naplnění tohoto slibu občanům Úval, je potřeba vyjádření členů Zastupitelstva města Úvaly k tomuto návrhu

### Usnesení č. Z – 054/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly ukládá radě města prověřit možnost pořizování audiovizuálního záznamu z veřejných zasedání zastupitelstva města Úvaly (VZZM) a jejich trvalé archivace na veřejné síti internet včetně technického zabezpečení.

PRO:	5	PROTI:	4	ZDRŽEL SE:	5
------	---	--------	---	------------	---

### Různé

- P. Krutský vznesl dotaz, zdali je možné dostávat podkladové materiály jednání rady města a zápisy z komisí. Pí Tesařová odpověděla, že od 1.1.2012 jsou po schválení radou města zápisy z komisí uveřejňovány na webu města. Podkladové materiály rady města v současné době nejsou zveřejňovány, uveřejněn na webu města je program jednání rady města.
- P. Krutský vznesl dotaz, ohledně informace, že na územním plánu končí pracovní poměr Marek Šplíchal. Pí Tesařová odpověděla, že p. Šplíchal nekončí pracovní poměr. Na úseku územního plánování je v budoucnu vedením požadován nárok na vyšší pracovní úvazek. S panem Šplíchalem bylo projednáváno navýšení úvazku. Jelikož na požadovaný rozsah nepřistoupil, je vypsáno výběrové řízení, ale neznamená to, že p. Šplíchal končí pracovní poměr. S jeho souhlasem bude zpracovávat agendu pozemků v rámci činnosti odboru správy majetku na stávající zkrácený úvazek.
- **Podnět - Ing. Váňová požádala o zasilání zápisů z jednání rady města emailem a také program jednání rady města. Pí Tesařová bere na vědomí.**
- Ing. Váňová vznesla dotaz, zda p. Šplíchalovi byla nabídnuta možnost navýšení úvazku. P. Šplíchal odpověděl, že tato možnost mu byla nabídnuta. Pí Tesařová doplnila, že p. Šplíchal nepracuje jenom pro Městský úřad Úvaly, na úřadě je pouze dva dny.
- Ing. Horová konstatovala, že málo obcí má dva místostarosty. Vznesla dotaz, zda - li odborník na územní plán o kterém se uvažuje, je pí Martina Bredová. Pí Tesařová odpověděla, že na pozici samostatný odborný referent územního plánování bude vypsáno výběrové řízení na celý pracovní úvazek.
- Ing. Váňová požádala o zaprotokolování otázky, „Kdo bude mít výhody z toho že bude Ing. Arch. Martina Bredová zaměstnancem městského úřadu v Úvalech na pozici odpovědné za územní plánování města?“
- **Podnět – Ing. Černý požádal o prověření zdali bude vybudován chodník u „Fabraku“ ? Bude prověřeno (pí Reicheltová).**
- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. oznámil, že bude nabízet svoji funkci místostarosty místní organizaci ČSSD k dispozici.



- **Podnět - Ing. Váňová vznesla požadavek obyvatel lokality „V Setých“ na zpomalení jízdy v křižovatce u Večerky. Obyvatelé požadují realizovat t bezpečnostní dopravní opatření, udržovat zrcadlo ve funkčním stavu (Bc. Jungwirth).**
- **Podnět – Ing. Váňová požádala o vyčištění zpevněných ploch v ulici Purkyňova a v lokalitě „ V Setých“(Bc. Jungwirth). Pí Tesařová odpověděla, že VPS již zahájila úklid ve městě, postupně dojde i na tuto lokalitu.**
- **Podnět - Ing. Váňová upozornila na velmi špatný stav propadlé částí v ulici Purkyňova (pí Reicheltová).**

Zapsala: Monika Šimáňová

.....  
MUDr. Jan Šťastný  
starosta

.....  
JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D.  
1. místostarosta

.....  
Ing. Michal Breda  
2. místostarosta

Ověřovatelé :

.....  
Ing. Helena Váňová

.....  
Dr. Vítězslav Pokorný