

ZÁPIS
z jednání veřejného zasedání zastupitelstva města Úvaly
č. Z – 01/2012, které se konalo ve čtvrtek 9. 2. 2012 v 18:00 hodin v sálku DPS
Úvaly

Přítomno členů zastupitelstva : 15 členů (viz. listiny přítomných)
Pracovníci MěÚ: (viz listiny přítomných)
Občané: (viz listiny přítomných)

PROGRAM

I. Úvod

1. Zpráva o činnosti rady města
2. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města
3. Petice proti výpovědi Základní a praktické školy Úvaly z nájmu nebytových prostor
4. Petice na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5
5. Návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech
6. Žádost o zveřejňování podkladových materiálů k jednání zastupitelstva
7. Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly pro sportovní a zájmové organizace
8. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách v Úvalech
9. Darovací smlouva – 10 PC pro ZŠ
10. Zrušení Obecně závazné vyhlášky č. 7/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu
11. Revokace usnesení Z – 033/09 ze dne 16.4. 2009
12. Přijetí daru – poskytnutí 4 ks výpočetní techniky (2 ks ACER PC a 2 ks ACER MT)
13. Členství ve finančním výboru

II. Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

III. Různé

I. Úvod

Jednání zahájil starosta města MUDr. Jan Šťastný a přivítal přítomné.

Starosta konstatuje, že jednání zastupitelstva bylo řádně svoláno a běžnou kontrolou počtu zúčastněných zastupitelů konstatuje, že je zastupitelstvo usnášení schopné.

Starosta se dotazuje, zda měl nebo má někdo z ověřovatelů zápisu připomínky k minulému zápisu. Ing. Morávek konstatoval, že zápis byl bez připomínek a byl řádně.

Návrh členů:

návrhové komise ve složení: Ing. Milerová, p. Kolařík

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje návrhovou komisi ve složení:

Ing. Milerová, p. Kolařík

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh členů:

ověřovatelů zápisu: Ing. Váňová, Ing. Černý

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje ověřovatele zápisu:

Ing. Váňová, Ing. Černý

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Zapisovatel:

pí Monika Šimáňová

Starosta navrhl doplnění bodu k projednání a jeho zařazení do programu. Bod se týká odvolání MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města. V souvislosti s jeho osobním selháním – dle jeho tvrzení se dopustil přečinu řízení vozidla pod vlivem alkoholu (při kontrole Policií ČR, byl mu naměřen zbytkový alkohol v krvi).

Ing. Morávek uvedl, že se jedná o rezignaci nikoliv o odvolání. Starosta odpověděl, že nerezignuje, ale požaduje zařazení výše uvedeného bodu do programu.

Poté seznámil přítomné s programem jednání zastupitelstva a zahájil hlasování o schválení rozšířeného programu o bod ohledně odvolání MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města.

Ing. Váňová vznesla protinávrh o odložení bodu návrhu plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech.

Poté starosta nechal hlasovat o rozšíření programu o bod ohledně odvolání MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města.

Pro: 11 Proti: 3 Zdržel se: 0

Doplněný program

1. Odvolání MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města
2. Zpráva o činnosti rady města
3. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města
4. Petice proti výpovědi Základní a praktické školy Úvaly z nájmu nebytových prostor
5. Petice na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5
6. Návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech
7. Žádost o zveřejňování podkladových materiálů k jednání zastupitelstva
8. Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly pro sportovní a zájmové organizace
9. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách v Úvalech
10. Darovací smlouva – 10 PC pro ZŠ
11. Zrušení Obecně závazné vyhlášky č. 7/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu
12. Revokace usnesení Z – 033/09 ze dne 16.4. 2009
13. Přijetí daru – poskytnutí 4 ks výpočetní techniky (2 ks ACER PC a 2 ks ACER MT)
14. Členství ve finančním výboru

Poté starosta nechal hlasovat o protinávru Ing. Váňové o odložení bodu návrhu plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech. Ing. Breda uvedl, že se jedná pouze o bod informativní a rád by tento bod předkládal na každém jednání zastupitelstva.

Pro: 1 Proti: 13 Zdržel se: 0

Tento bod nebude odložen.

Poté starosta nechal hlasovat o programu jednání zastupitelstva.

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

O tento bod bude program doplněn.

I. Projednávání předložených materiálů

Bod č. 1) Odvolání MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města

Starosta navrhl, aby bylo hlasováno o jeho odvolání z funkce a to formou „aklamativního“ – veřejného hlasování. Ing. Černý upozornil na jednací řád zastupitelstva města, dle kterého je nutné hlasovat tajně. JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. se k tomuto připojil, že o personálních otázkách je nutné hlasovat tajně. Pí Tesařová zkonstatovala, že hlasování by mělo proběhnout tajnou volbou.

Poté starosta navrhl složení volební komise:

Ing. Váňová, Ing. Milerová, Ing. Černý, p. Kolařík

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

- **Ing. Breda citoval „oficiální prohlášení sdružení Otevřené Úvaly k přečinu pana starosty“.**

Tento osobní prohrěšek, ať je jakkoli morálně odsouzením hodný, je osobním selháním jednotlivce, který z něj musí vyvodit důsledky dle svého nejlepšího vědomí a svědomí. My se ale necítíme povoláni na veřejném zasedání zastupitelstva města hlasovat ve věci osobního rozhodnutí a posuzovat morální kvality jednotlivce. Cílem naší práce v zastupitelstvu a radě je podílet se s koaličními partnery na zlepšování kvality života ve městě v duchu programového prohlášení. Pokud pan starosta dospěje k osobnímu rozhodnutí opustit tuto funkci, nebo jej k tomu zaváže hlasování v mateřské ODS, jsme připraveni jednat o novém složení vedení města a nabídnout osobnosti na post starosty.

- **JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. citoval „usnesení místní organizace ČSSD v Úvaly“.**

Místní organizace ČSSD Úvaly doporučuje svým zastupitelům hlasovat pro odvolání starosty, pokud bude tento bod na jednání zastupitelstva otevřen.

- Ing. Váňová uvedla, že p. Štěpánovský – (člen rady místního sdružení ODS a také jeho místopředseda) není přítomen na jednání, ona sama nemá stanovisko místního sdružení ODS. Konstatovala, že by se k tomuto bodu mělo nejdříve vyjádřit MS ODS, za kterou byl starosta zvolen.

Pí Tesařová přečetla navržené usnesení:

Zastupitelstvo města Úvaly odvolává MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města.

Poté se tajně hlasovalo, komise sečetla hlasy a Ing. Černý oznámil výsledek hlasování a počet hlasů níže uvedených.

Usnesení č. Z – 01/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly odvolává MUDr. Jana Šťastného z funkce starosty města.

PRO:	6	PROTI:	6	ZDRŽEL SE:	2
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

MUDr. Jan Šťastný nebyl odvolán z funkce starosty města.

P. Jelínek vznesl dotaz, zda starosta také hlasoval. Starosta odpověděl, že hlasoval. Ing. Černý doplnil, že dle zákona o obcích se nikdo nevyjímá z hlasování, pouze pokud by se to týkalo jeho majetkových záležitostí.

Bod č. 2) Zpráva o činnosti rady města

Starosta seznámil přítomné se zprávou o činnosti rady města za období od 8. 12 2011 do 9. 2 2012.

Rada města se konala 14. 12. 2011, 11. 1.2012, 1. 2. 2012 – v současné době není zápis ověřen (bude předloženo na dalším zasedání zastupitelstva.)

- **18:36 hodin příchod p. Štěpánovský**

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- Ing. Černý vznesl dotaz zda byly ukončeny nájemní smlouvy s azylanty v objektu čp. 203, Smetanova ulice. Starosta odpověděl, že nájemní smlouvy skončily.
- P. Kolařík vznesl dotaz, zda v objektu čp. 203, Smetanova ulice je zabezpečena údržba. Pí Tesařová odpověděla, že v domě se temperuje, probíhají pravidelné prohlídky.
- Ing. Váňová vznesla dotaz, zda rada rozhodla o dalším využití tohoto objektu. Domnívá se, že tento objekt by se v případě využívání pro kulturní účely musel rekolaudovat a tudíž by bylo vhodnější tento zrekonstruovaný objekt pronajímat k účelu, ke kterým byl rekonstruován. Domnívá se, že bytový dům nelze rekolaudovat na školské zařízení bez dalších investičních nákladů. Pí Tesařová uvedla, že v přijatém usnesení rady města je, že schvaluje využití objektu č.p. 203, Smetanova ulice – pronájem za účelem provozování základní umělecké školy nebo její pobočky za podmínek: a) realizovat úpravy stávajícího prostoru jen v nezbytném rozsahu, b) zachovat stávající dispozice objektu.
- Ing. Váňová navrhla, aby bylo hlasováno o tom, že problematika pronájmu objektu čp. 203 byla projednávána na zastupitelstvu města. Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

Usnesení č. Z – 02/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly vztahuje kompetenci rady města o pronájmu objektu p. 203, Smetanova ulice.

PRO:	2	PROTI:	6	ZDRŽEL SE:	7
------	---	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 02a/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí zprávu o činnosti rady města a vedení města za období od 8. 12. 2011 do 9. 2. 2012 (příloha č. 1).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 3) Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města 2009, 2010, 2011

Starosta informoval o provedené kontrole plnění usnesení zastupitelstva města z roku 2009, 2010, 2011.

Usnesení, která trvají z roku 2009

č. 033, 034, 038, 047, 054, 059, 075, 091, 092.

Usnesení, která trvají z roku 2010

č. 09, 064, 077, 088, 088a, 088b.

Usnesení, která trvají z roku 2011

č. 022, 031, 0120, 0123, 0132, 0147, 0149, 0150, 0151, 0152, 0156, 0158, 0159.

Usnesení, která nebyla přijata

2011- 026, 056, 0135.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu – nebyla diskuze.

Usnesení č. Z – 03/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí splnění usnesení zastupitelstva města Úvaly z roku 2009 – 065, 0106,

2010 – 034, 029a,

2011 – 015, 021, 033,

034, 035, 036, 037, 037, 038, 039, 040, 041, 042, 043, 044, 045, 046, 047, 048, 049, 050, 051, 052, 053, 054, 055, 057, 058, 059, 060, 061, 062, 063, 064, 065, 066, 067, 068, 098, 0100, 0114, 0122, 0128, 0130, 0131, 0142, 0143, 0144, 0148, 0153, 0154, 0155, 0157, 0160 (příloha č. 2).

PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 4) Petice proti výpovědi Základní a praktické školy Úvaly z nájmu nebytových prostor

Starosta informoval přítomné o petici proti výpovědi Základní školy a Praktické školy Úvaly z nájmu nebytových prostor, která byla doručena na MěÚ Úvaly, poté předal slovo Mgr. Boreckému.

K této problematice proběhlo několik jednání jak v budově MěÚ, tak i prostorách budovy Základní a praktické školy. Na svolaném jednání s rodiči žáků za přítomnosti starosty města MUDr. Šťastného, zastupitelů Mgr. Polákové, Mgr. Boreckého, vedoucí úřadu Jany Tesařové, ředitelky ZŠ Mgr. Březky, zástupců Krajského úřadu Středočeského kraje, ředitelky ZŠPRŠ Úvaly pí. Bubákové a ředitelky ZŠPRŠ Český Brod bylo krom jiného v závěru konstatováno že, město trvá na své výpovědi, bude však jednat o možném změkčení termínu výpovědi. Zástupce KÚ se vyjádřil, že KÚ je ochoten přijaté usnesení, týkající se ukončení nájmu zrušit. Problematika byla poté projednána na jednání Komise pro rozvoj školství a vzdělávání dne 12.1.2012, kde Mgr. Borecký popsal vývoj nárůstu počtu žáků (na základě podkladů pí. Bubákové) ve vazbě na počet tříd na základní škole (podklady Mgr. Březka) a úbytek žáků na základní a praktické škole. Znovu zde byly projednány důvody, které zastupitele vedly k odsouhlasení podání výpovědi Základní a praktické škole Úvaly. Diskutovány byly různé skutečnosti, jako např. zahájení rekonstrukce budovy – etapizace vzhledem k financování, dále pak i okamžitá potřeba vzhledem k počtu žáků ZŠ. Mgr. Březka se vyjádřil, že prodloužení výpovědi o rok by základní škola i přes nárůst dětí zvládla s tím, že by v průběhu tohoto roku proběhla 1. etapa rekonstrukce tj. ZŠPRŠ by poskytla prostor šaten a v případě potřeby dala k dispozici jednu učebnu pro ZŠ. Komise pro rozvoj školství závěrem přijala toto usnesení:

Usnesení 2/2012

Členové komise pro rozvoj školství a vzdělávání doporučují zvážit posunutí termínu výpovědi Základní a praktické školy Úvaly o jeden rok tj. do 30.6.2013 za podmínek, které budou stanoveny v dohodě uzavřené mezi městem a ředitelkou Základní a praktické školy Úvaly (nebudou se přijímat další žáci,

v roce 2012 zahájení 1.etapy rekonstrukce šatny pro ZŠ, v případě potřeby k dispozici jedna třída pro ZŠ)

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Mgr. Borecký)

V souvislosti s výše uvedeným usnesením komise a vyjádřením Mgr. Březky na komisi bylo svoláno jednání za přítomnosti Ing. Bredy, Mgr. Boreckého, pí. Tesařové a Mgr. Březky na MěÚ, kde byl domluven další postup – ředitel ZŠ dodá požadavek na nové prostory, související s plánovanou přestavbou budovy ZŠPRŠ v důsledku předpokládaného nárůstu dětí, rozdělený do 3 etap.

Petice byla doručena na MěÚ Úvaly dne 20.1.2012 a bylo zde 235 podpisů.

Rada města na svém jednání dne 1. 2.2012 předmětnou petici projednala se závěrem, že nedoporučuje zastupitelstvu prodloužení nájemní smlouvy do 30. 6. 2013.

Mgr. Borecký uvedl, že při hlasování o výše uvedeném usnesení na školské komisi se zdržel a to z důvodu toho, že se domnívá, že se komise školská do značné míry se k tomu stavěla pouze z hlediska pedagogického, ale nemůžeme bohužel opomenout i hlediska nárůstu počtu dětí na stávající Základní školu a zároveň technické lhůty, které je nutné dodržet při rekonstrukci prostor. Další věc je ta, že prostory, tak jak byla obava, že nebudou využity, tak určitě využity budou a to pro účely družiny nebo pro půlené hodiny. V současné době platí výpověď k datu 30.6.2012. Zastupitelé mají možnost samozřejmě výpověď posunout o 1 rok. Vyjádřil svůj osobní názor, že ani jedno z řešení není vyhovující, ale domnívá se, že by lhůta výpovědi neměla být posunuta.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- Ing. Morávek navrhl protinávrh usnesení a to, že zastupitelstvo města Úvaly ruší usnesení Rady města R- 0138/011 o výpovědi Základní a Praktické školy Úvaly z nájmu nebytových prostor.
- Mgr. Borecký upozornil na fakt, že pokud se zruší usnesení rady města o výpovědi Základní a Praktické školy v Úvaly, tak se ale každý zastupitel musí zamyslet nad tím, jaký to bude mít dopad na základní školství v Úvalech.
- P. Krutský uvedl, že komise školství, ve které je Mgr. Borecký rozhodla 7 hlasy pro posunutí termínu výpovědi Základní a praktické školy Úvaly o jeden rok tj. do 30.6.2013, tudíž bychom se tímto rozhodnutím měli řídit. Starosta zkonstatoval, že komise jsou poradními orgány rady a nemají možnost definitivního rozhodnutí, ale pouze poradního hlasu.
- Ing. Černý uvedl, že by doporučoval hlasovat o návrhu Ing. Morávka o zrušení usnesení rady města a posunout výpověď o rok. Vznikl by delší prostor pro řešení této situace.
- Starosta uvedl, že Středočeský kraj má volné kapacity ve svých školských zařízeních v Českém Brodě.
- Dr. Pokorný vznesl dotaz, zda byla v přípravném období zvažována i možnost variantního řešení sloučení obou základních škol.
- Mgr. Borecký odpověděl, že současný trend v Čechách je specializované školy a základní praktické školy rušit a děti integrovat. Pokud se týká varianty integrace je třeba si uvědomit několik věcí s tím souvisejících. První věc je ta, že základní a praktickou školu v Úvalech navštěvuje minimum dětí z Úval a blízkého okolí. Škola je provozována Středočeským krajem a tudíž město vycházelo dlouhou dobu vstříc kraji v rámci řešení školské politiky středočeského kraje. Druhá věc: trend integrace je nastolen tím, že město nabízí zřízení dvou specializovaných tříd, kam by část dětí mohla přejít. V současné době ač jsme vyzývali několikrát ředitelku pí Bubákovou a rodiče, tak stále nemáme od rodičů relevantní informace o tom, kdo by měl zájem o toto řešení. Domnívá se, že Středočeský kraj potřebuje využít školu v Českém Brodě.
- Ing. Váňová uvedla doplňující informaci z výboru pro výchovu a vzdělávání krajského zastupitelstva a to, že úsporná opatření na Středočeském kraji jsou taková, že se snaží všechny pronájmy budov rušit a využívat do vlastní budovy. Výsledek je, že Středočeský kraj optimalizuje svojí školskou strukturu, aby soustřeďoval svoje školy do vlastních zařízení.
- Pí Bubáková se vyjádřila k možnosti přesunu dětí do Českého Brodu. Popisuje stav v praktické škole v Českém Brodě. V současné době má Základní škola jednu třídu navíc a v případě přesunu Základní a praktické školy z Úval budou muset přesunout část svých dětí do školy v Liblicích, která též není zcela využita. Tudíž není pravda, že škola v Českém Brodě pojme všechny žáky. Dále uvedla, že Mgr. Borecký sám navrhl na jednání školské komise, že by bylo dobré posunout výpověď o rok. Hovořila o tomto s ředitelem Mgr. Březkou, který sdělil, že je to reálné, protože v současné době nebudou finance na okamžitou rekonstrukci a teprve v první fázi se bude rekonstruovat prostor šatny, kterého by se Základní a praktická škola zřekla a používaly by boční vchod pro šatny a ostatní prostory by mohly být využívány jako doposud.

- Mgr. Borecký reagoval: Označil za nepravdivé tvrzení, že doporučoval na školské komisi posunutí výpovědi o jeden rok.
- Pí Bubáková uvedla, že toto rozhodnutí se týká 50 dětí a vznesla dotaz ohledně nabídky do dvou tříd v Základní škole, jakým klíčem by se vybíraly děti do těchto tříd. Rodiče o toto řešení neprojeví zájem. Každopádně představa, že se výpověď posune o jeden rok, by uklidnila rodiče i s tím, že byli seznámeni, že o všem se bude ještě jednat na zastupitelstvu.
- Ing. Trávníčková (člen školské komise) uvedla, že je členem školské komisi krátce, ale k otázce p. Krutského uvedla, že na školské komisi se hlasovalo o možnosti posunutí výpovědi, ale hlasování by nebrala jako hlasování odborné komise. Řešilo se spíše hledisko pedagogické, a jak to budou snášet děti, ale neřešily se otázky např. stavebních lhůt, termíny pro výběrová řízení atd. a to z důvodu toho, že nebyly veškeré informace k této problematice.
- Mgr. Březka uvedl, že se touto problematikou zabývá již půl roku a hledají se možnosti, jak to nejlépe vyřešit. Informoval, že přišlo k zápisu do prvních tříd 150 dětí a tudíž bude muset 40 dětí odmítnout. Nicméně je připraven poskytnout dvě až tři třídy k integraci.
- Pí Jaklová vyučuje na základní škole a zároveň její dítě navštěvuje Základní a praktickou školu, domnívá se, že na jednání školské komise by měli být přizváni i odborníci a zástupci praktické školy. Když byly společně s pí Saskovou 31.1.2012 za paní poslankyní Klasnovou a poslancem Sloučilem ohledně této problematiky, tak jim bylo přislíbeno, že po výsledcích jednání dnešního zastupitelstva budou jednat s ministerstvem školství a budou se snažit hledat možnosti, aby základní a praktická škola zůstala v Úvalech. Podotkla, že je velice nemorální, že nikdo ze zastupitelů neřeší to, co způsobí dětem integrace nebo dojíždění do jiného města.
- Ing. Breda souhlasil s tím, že školská komise má hájit děti, školy, ale je nutné si uvědomit, že obec má ze zákona povinnost zajistit základní školství pro děti s trvalým pobytem v Úvalech. Děti ze Základní a Praktické školy mají volná místa v Českém Brodě. Pokud Středočeský kraj bude mít finance, tak stále platí nabídka od města prostor k rekonstrukci pro potřeby Základní a Praktické školy. Středočeský kraj zatím o tuto možnost neměl zájem a to hlavně z důvodů finanční zátěže.
- Mgr. Borecký uvedl, že bohužel v této věci nerozhodují „dobré“ nebo „špatné“ úmysly, ale v konečném důsledku kapacity, peníze, prostory. Zopakoval, že Základní a Praktická škola je zařízení Středočeského kraje, čili primárně to musí řešit Středočeský kraj. Město Úvaly musí zajistit to co má ze zákona povinnost zajišťovat, tzn. funkčnost základního školství. Bohužel při jednání školské komise vycházel z toho, že všichni jsou seznámeni s problémem, tudíž skutečně komise rozhodovala z hlediska pedagogického a nikoliv z hlediska technického, tj. lhůt a počtu dětí v Úvalech.
- Mgr. Březka uvedl, že by se jednalo o skupinovou integraci dětí, kdy by děti zůstaly ve stejném kolektivu a se stávajícím učitelem, rozděleny do dvou až třech tříd. Neznamená to, že by byly integrovány do běžných tříd základní školy.
- Pí Melzerová uvedla, že není možné přesně sdělit, zdali děti zvládnou integraci, když nejsou známy přesné podmínky integrace. Bylo sděleno, že pro děti, které mají většinou diagnostikováno mentální postižení nějakého stupně, žádný psycholog nedoporučí integraci, protože oni potřebují klid a nejsou schopni zvládnout to, že se v jedné třídě budou např. čtyři děti učit třetí třídu, dvě děti čtvrtou třídu, šest dětí pátou třídu. Dále uvedla, že na schůzce 10.1. bylo zástupcem Středočeského kraje řečeno, že jejich nápad podat výpověď to nebyl a že oni řešili pouze to, že město Úvaly podalo výpověď. Vyjádřila negativní pocit z této celé situace mezi lidmi v Úvalech a to i mezi dětmi, kteří řeší to, že město Úvaly vystěhuje „zvlášťáky“ a bude mít místo pro normální děti. Je nutné brát v potaz hledisko další výchovy dětí do budoucna a učit děti vzájemné toleranci. Apelovala na politické prohlášení, že budou podporovat rodiny hendikepovaných a sociálně slabých. Je to jejich zodpovědnost a jejich rozhodnutí.
- JUDr. Petržílek reagoval na vyjádření pí Melzerové, ze kterého vyplývá, že město Úvaly podalo výpověď bez jednání s krajem a nechalo tomu volný průběh. Od začátku jednání byl přítomen a jednání probíhala na úrovni pana náměstka pro školství, prakticky řešení celé věci spočívalo především zapojení kraje na financování dostavby školy. Kraj přišel s tím, že nemůže investovat do cizí nemovitosti, ale že je pro něj zajímavé, kdybychom mu nabídli nemovitost k odprodeji, kterou by sám poté zainvestoval. Město tudíž vybralo nemovitosti vhodné k tomuto řešení, ale to že kraj poté co byla podána městem výpověď nabídl řešení prostřednictvím sloučení se školu v Českém Brodě o tom město nevědělo.
- Mgr. Borecký na závěr zkonstatoval, že stále platí nabídka města Úvaly vůči Středočeskému kraji na objekty k rekonstrukci. Středočeský kraj jako zřizovatel si musí zvolit sám vhodnou variantu.

- Pí Bubáková dodala, že Středočeský kraj v žádném případě nemá finance na koupi objektu.
- JUDr. Brajer vznesl dotaz, zdali v Českém Brodě je tedy místo pro žáky Základní a Praktické školy.
- Mgr. Borecký odpověděl, že na jednání 10.1.2012 paní ředitelka z Českého Brodu sdělila, že je možný okamžitý nástup 35 dětí z Úval. Pí Bubáková konstatovala, že to není pravda.
- Ing. Breda se dotázal pí Melzerové, co vyřeší posunutí výpovědi o jeden rok. Pí Melzerová odpověděla, že dítě se minimálně naučí cestovat do Českého Brodu. Na schůzce 10.1.2011 kraj jasně sdělil, že neměl v úmyslu školu v Úvalech zrušit a pokud by byla dalších např. 10 let v Úvalech, tak by jí financovali.

Po diskuzi starosta nechal hlasovat o níže uvedených usneseních.

Usnesení č. Z – 04/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí Petici proti výpovědi Základní školy a Praktické školy Úvaly z nájmu nebytových prostor (příloha č. 3).

PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
-------------	-----------	---------------	----------	-------------------	----------

Usnesení č. Z – 05/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly ruší usnesení rady města ze dne 11.5.2011 R – 0138/2011 (Rada města Úvaly:

I. ukládá starostovi zajistit zpracování výpovědi z nájmu z budovy čp. 8 na adrese Arnošta z Pardubic nájemci Základní školy a Praktické školy Úvaly k datu 30. 6. 2011,

II. ukládá vytipovat objekty pro nabídku na jiné prostory).

PRO:	6	PROTI:	1	ZDRŽEL SE:	8
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

- **Závěr je, že výpověď Základní a Praktické školy je platná k 30. 6. 2012.**

Bod č. 5) Petice na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5

Starosta uvedl, že pro rok 2012 již nelze zrušit či změnit toto rozhodnutí zastupitelstva o navýšení koeficientu č. 5 daně z nemovitosti. Předal slovo pí Tesařové (vedoucí úřadu), která informoval přítomné o níže uvedeném bodu.

Na MěÚ byla doručena Petice občanů na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5 podpořená 1053 podpisy občanů. Jedná se o skoro ¼ plnoletých občanů našeho města.

Dne 21.12.2011 proběhlo na MěÚ v kanceláři starosty jednání se členy petičního výboru (zápis z jednání je přílohou tohoto materiálu). Členové petičního výboru požadují ponechat koeficient v původní výši tj. koeficient 1.

Rada města na svém jednání dne 14.12.2011 uložila vedoucí úřadu vypracovat návrh kompenzačního mechanismu týkajícího se zmírnění dopadu navýšení koeficientu daně z nemovitosti pro vymezené skupiny obyvatel včetně kvalifikovaného odhadu dopadu na rozpočet města. Kompenzační program byl předložen na jednání rady dne 11.1.2012, na základě připomínek rady byl upraven a je předkládán zastupitelstvu.

Byl vytvořen seznam vlastníků nemovitostí, kterých by se kompenzační program týkal.

Kompenzační příspěvek ve výši rozdílu výše daně za rok 2012 proti roku 2011 by bylo možno poskytnout osobám níže uvedeným, které se přihlásí do řízení o jeho vyplacení do 30.6.2012, formulář přihlášky a čestné prohlášení do řízení o kompenzační příspěvek by byl umístěn na webových stránkách města.

Protože daň z nemovitosti vybírá Finanční úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a město nemá možnost její výši ani její výběr nijak ovlivnit, musí daň všichni zaplatit v plné výši. Dotčené osoby si o kompenzační příspěvek mohou požádat až po úhradě daně z dané nemovitosti, ten jim bude vyplacen formou daru v souladu se zákonem o obcích.

Fyzická osoba s trvalým pobytem v dotčené nemovitosti, spadající do jedné ze tří skupin

může požádat	při splnění základních podmínek	dalších podmínek	po předložení
---------------------	--	-------------------------	----------------------

osoba starší 65 let	příjemce starobního důchodu, s trvalým pobytem v Úvalech	nepobírá další příjem, nevlastní další nemovitosti, neumožňuje úplatné užívání domu, v domě nebydlí další osoba s vlastními příjmy, není osvobozena od daně. Je výlučným vlastníkem dotčené nemovitosti	příhlášky, dokladu o zaplacení daně, čestného prohlášení o splnění dalších podmínek.
příjemce sociálních dávek	příjemce příspěvku na bydlení, na živobytí		
osoba, jejíž situace bude individuálně posouzena	podmínky posoudí sociální a bytová komise		
Město Úvaly si vyhrazuje právo ověřit si údaje uvedené v přihlášce. Bude-li zpětně zjištěno, že údaje neodpovídají skutečnosti, bude žadatel povinen již poskytnutý kompenzační příspěvek vrátit.			

Finanční dopad na rozpočet města lze pouze kvalifikovaně odhadnout a to v procentech, jednalo by se o méně jak 10 % z celkového objemu stanovené daně.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- Ing. Morávek uvedl, že není pravda, že nelze vyhlášku č. 2/2011 zrušit. Seznámil přítomné s výpočtem daně z nemovitosti, které si provedl pro svou potřebu, ale také si nechal zpracovat navýšení této daně pro podnikatele. Došel tudíž k závěru, že město by mělo vybrat cca. 7,5 mil. Kč. Vznese dotaz, kolik budou stát opravy komunikací v Úvalech, pro příklad požaduje informaci o nákladovosti rekonstrukce komunikace ulice Vítězslava Nováka.
- Pí Reicheltová odpověděla, že rekonstrukce ulice Vítězslava Nováka stála 2.200.000,- Kč bez DPH.
- Mgr. Borecký souhlasil s odhadem Ing. Morávky o vybraných financích z daně z nemovitosti. V minulém roce bylo odhadnuto celková rekonstrukce ulic a chodníků v Úvalech na cca. 545 mil. Kč včetně daně, z tohoto pohledu vyplývá, že vybraná částka nepokryje celkovou rekonstrukci ulic v Úvalech. V Životě Úval vyšla mapka s návrhem rekonstrukcí ulic a budou dále probíhat semináře pro zastupitele a veřejnost ohledně dalších návrhů a financování. Vzhledem k tomu, že v současné a dohledné době nejsou žádné dotační tituly na možnosti oprav komunikací, tak je zřejmé, že město bude muset čerpat ze svých rozpočtových prostředků a město má několik rozpočtových příjmů, jako je příjem z daní podle zákona o rozpočtovém určení daní, příjmy z daně z nemovitosti, prodej části svého majetku. Město bude muset hledat varianty dlouhodobého financování. Město počítá, že finance vybrané z daně z nemovitosti budou investovány do infrastruktury. Zvýšená daň pomůže spolu s dalšími zdroji města, dát dohromady takové peníze, abychom mohli v podstatném rozsahu dát město Úvaly dohromady.
- JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D. citoval „usnesení místní organizace ČSSD v Úvaly“, že bere na vědomí petici na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5 a doporučuje svým zastupitelům tuto petici nepodpořit, neboť se jedná o majetkové neboli sociálně spravedlivé daně a naopak doporučuje podpořit kompenzační program (daň z nemovitosti), kterým bude poskytnut příspěvek ve výši navýšené daně občanům Úval, který jsou starobní důchodci nebo jsou příjemci sociálních dávek nebo na základě individuálního posouzení životní situace, sociální a bytovou komisí rady města.
- Ing. Morávek navrhl usnesení o zrušení obecně závazné vyhlášky č. 2/2011 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.
- Ing. Váňová uvedla, že finanční výbor doporučoval koeficient č. 3 a poukazoval na to, že je v obci plno starých lidí, kteří mají vlastní nemovitost. Domnívá se, že tak důležitá rozhodnutí jako je koeficient daně z nemovitosti by měla být na zastupitelstvu řešena delší dobu a finanční výbor navrhoval projednání této problematiky v širším okruhu občanů už v únoru v r. 2011. Uvedla také, že je nutné vědět, z jaké položky bude tento kompenzační program hrazen a

finančnímu výboru tento návrh na vytvoření nového kompenzačního programu k novému koeficientu daně z nemovitosti nebyl předložen.

- Mgr. Borecký upozornil zastupitele, že město Úvaly má v současné době uzavřenou smlouvu o revolvingovém úvěru s Komerční bankou a.s., která pomáhá profinancovat současné stavby vodohospodářské infrastruktury v Úvalech a ve smlouvě je jednou s podmínkou, že město ponechá v platnosti koeficient č. 5. Pokud změní koeficient č. 5, tak si Komerční banka vyhrazuje právo změnit podmínky smlouvy v případě od ní odstoupit.
- Ing. Černý uvedl, že o navýšení bylo hlasováno na zastupitelstvu v březnu v domnění, že se bude týkat pouze rodinných domů a nikdo netušil, že poté bude přijata novela zákona o navýšení dani z nemovitosti u zpevněných ploch. Starosta doplnil, že již proběhlo jednání s některými podnikateli na jejich vlastní žádost a byla vytvořena pracovní skupina, která se bude zabývat touto problematikou.
- Pí Kouklová citovala dopis, který napsal Ing. Hrubý, který nemohl být přítomen na jednání zastupitelstva.

Prohlášení Ing. Hrubého:

Vážení přítomní.

Neodkladné pracovní záležitosti způsobily, že na dnešním Veřejném zasedání nemohu být fyzicky přítomen. Musím Vás touto neobvyklou formou zpravit o situaci „Petice proti koeficientu 5 u daně z nemovitosti“. Nejdříve ale chci poděkovat občanům, kteří si našli čas a podpořili v takové míře petici svými podpisy v čase veskrze nevhodném, předvánočním. Jak již bylo uvedeno v ŽÚ, Petice a její výsledky i dopady byly projednány s panem starostou MUDr. Šťastným a paní Tesařovou, vedoucí úřadu. Na tomto jednání nám bylo přislíbeno projednání dopadů Petice v Radě města a na Veřejném zasedání 9. 2. 2012. Nutno poznamenat, že Petice má za úkol přesvědčit zastupitele o revokování svého rozhodnutí, a to co nejdříve. Petice požaduje navrácení místního koeficientu na úroveň 1. Jakékoliv pokusy o kompromisy, tj. zvýhodnit finančně tak, jak bylo uvedeno v ŽÚ, jednu skupinu obyvatelstva před jinou, Petice nepodporuje. Rovněž neakceptuje pokusy některých zastupitelů o posunutí problému navýšení daně z nemovitosti do oblasti špatné komunikace s občany nebo dokonce špatné prezentace.

Daň z nemovitosti je jednou z nejmorálnějších daní. Daní majetek občanů, kteří si na něj vydělali, majetek který spravují a udržují včetně jeho okolí. Nejenom, že vlastník nemovitosti, ať už podnikatel nebo fyzická osoba, zdanil svůj příjem, ale zaplatil další daně např. ve formě DPH z nákupu materiálu a práce včetně spotřební daně. Toto několikanásobné zdanění vedení města vyšperkovalo pětinasobným zvýšením daně z nemovitosti.

Ano pětinasobným. Jakékoliv pokusy o rozmělnění výše koeficientu na posledním Veřejném zasedání a při dalších jednáních jsou neodborné a zavádějící. Vzorové příklady včetně vyplněných formulářů občané i vedení města najdou na kontaktních místech Petice. Takto vyplněné formuláře byly projednány s finančním úřadem a ten je přijme.

Pokud se vedení města snaží zpochybnit náš příklad, který uvedl, že $5 \times 1\,000 = 5\,000$, byl veden jen proto, aby si občané uvědomili, že již nebudou platit řádově stovky a tisíce, ale několik tisíců až desetitisíců. A podnikatelské subjekty, které užívají zpevněných ploch, dokonce desetitisíce až statisíce. Tento moment může být pro mnohé z nich likvidační. A pro město kontraproduktivní, protože do takové lokality se noví podnikatelé nepohrnou a ti stávající zkrachují a v dnešní době své objekty ani nebudou mít komu prodat.

Pokud vedení města pracuje pro občany, zamyslí se nad situací, která vznikla, a bude se snažit ji řešit vzhledem k příštím volbám. Občan jistě nezvolí zastupitele, který ho zbytečně připravil o peníze a způsobil mu existenční potíže. Autor tohoto projektu by měl sebekriticky odstoupit z vedení města. Existují i jiné naprosto korektní způsoby jak získat od občanů finanční podporu. Tyto možnosti byly projednány na finančním úřadu a jsou účetně, právně a hlavně lidsky čisté. Zvláště, když část zastupitelů tvrdí, že získané finance půjdou „do silnic a chodníků“, část tvrdí, že jsou potřeba pro získání revolvingového úvěru. Další možností získání podobné částky, jakou by město získalo z daně z nemovitosti, by mohl být „systém přehodnocení financování malých obcí“. Věřím, že se dnes zastupitelé rozhodnou vyhovět Petici a nebudou nadále ztrácet důvěru občanů. Peter Hrubý

- Dále informovala o zveřejněném dopise podnikatele p. Macka v Životě Úval.
- Ing. Ošťádal- Elektromechanika – vyjádřil názor, že Úvaly mají výbornou polohu pro podnikání, tudíž se mu v minulosti podařilo do Úval přivést velké firmy jako je např. ESSA CZECH, Pergamenka, HENNIG a domnívá se, že v současné době je situace složitější, protože navýšením koeficientu se Úvaly zařadily mezi málo obcí s takto vysokým koeficientem. Povede to k tomu, že Úvaly budou nadále průjezdným městem, protože toto je jednoznačně proti podpoře podnikání a vytváření nových pracovních míst. Podnikatelé z Úval tudíž budou hledat

možnosti, jak „neplatit“ a eventuálně odejít z Úval. Dále povede k propouštění zaměstnanců atd.

- Ing. Vosecký požádal o vysvětlení provázanosti výše daně na revolvingový úvěr.
- Mgr. Borecký odpověděl, že banka když hodnotí kreditní riziko při poskytování peněz dlužníkovi, tak se vyhodnocuje majetek a jeho volný cash –flow a jeho bilanci a samozřejmě, že koeficient 5 hrál roli při zvažování risk managementu Komerční banky, která poskytovala úvěr. Za prvé zda úvěr poskytne, za druhé zda bude žádat zajištění a za třetí, jakým způsobem bude úročit. V každém případě je revolving nastavený tak, že splátky jdou z příjmů města a z přijatých dotací na vodohospodářské stavby. Dále uvedl, že zastupitelstvo schválilo, že finance vybrané z daně z nemovitosti budou posílány na separátní účet a budou uvolňovány za transparentních pravidel na investiční akce.
- P. Krutský vznesl dotaz, jaký by měl právní dopad zrušení usnesení o navýšení koeficientu.
- Pí Hájková odpověděla, že lze zrušit obecně závaznou vyhlášku, ale dopad bude až pro rok 2013.
- Ing. Vosecký vznesl dotaz, z čeho by se vracely peníze z kompenzačního programu.
- Pí Hájková odpověděla, že by se muselo schválit na zastupitelstvu rozpočtové opatření.
- P. Jelínek a Ing. Kiššová se dotázali, kolika občanů by se týkal kompenzační program. Mgr. Borecký uvedl, že zhruba méně než 10% z celkové objemu vybraných peněz a to znamená cca. 150.000,- Kč.
- P. Kopečný (zástupce podnikatele p. Černého) vyjádřil souhlas s názory podnikatelů v Úvalech a uvedl, kde je programové prohlášení politických stran o podpoře podnikání v Úvalech
- JUDr. Brajer se připojil k názoru podnikatelů v Úvalech a apeloval na zastupitele, aby zvážili svá rozhodnutí, aby v Úvalech zůstali podnikatelé.
- P. Linhart vznesl dotaz, do kdy se musí přijmout změna koeficientu, aby to platilo v příštím roce. Ing. Váňová uvedla, že do konce března musí být rozhodnutí o zrušení vyhlášky a definování nového koeficientu, které bude platit pro daňové období příštího roku.
- Ing. Kolouchová uvedla, že se zúčastnila spolu s p. Krutským schůzky na úřadě ohledně navýšení koeficientu jako podnikatel, protože se domnívá, že rozhodnutí muselo vzniknout z nějakého nedorozumění, že zastupitelé obce si nemohli při schvalování uvědomit dopad, který toto rozhodnutí má na podnikatele. Omlouvá je pouze fakt, že navýšení koeficientu bylo schváleno v březnu, ale až v červnu vyšla v platnost ze státu vyhláška o výpočtu daně ze zpevněných ploch pro podnikání, které ke zvýšenému místnímu koeficientu násobí ještě koeficient pro zpevněné plochy podnikatelských subjektů. Stále bylo mnoho času v prosinci pro změnu. Upozornila na veřejný dopis pí Benešové adresovaný starostovi, který byl uveřejněn v červencovém Životě Úval. V dopise upozornila, že navýšení koeficientu není únosné. Bohužel od července nedošlo k žádnému vyčíslení dopadu toho, jak moc se zvyšuje daň z nemovitosti pro obyvatele a pro podnikatele. Uvedla, že upravená daň z nemovitosti v Úvalech je likvidační, protože je nutné si uvědomit, že daň vybírá stát a že pokud by skončila s podnikáním, tak pořád nemovitost k podnikání vlastní a stát bude peníze stále požadovat. V případě, že je nebude mít, tak má dvě možnosti a to nemovitost prodat, druhá možnost je že bude penalizována od státu za neplacení. Apelovala na zastupitele, aby si uvědomili, že takto stanovený koeficient daně z nemovitosti likviduje podnikání v Úvalech.
- Ing. Ošťádal vznesl dotaz, jakým způsobem byli vybráni podnikatelé na schůzku na úřadě. Pí Tesařová uvedla, že podnikatelé požádali o schůzku sami.

Starosta nechal hlasovat o níže uvedených usneseních.

Usnesení č. Z – 06/012

Zastupitelstvo města Úvaly bere na vědomí petici na podporu zamítnutí pětinasobného zvýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5 (příloha č. 4).

PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Usnesení č. Z – 07/012 – usnesení nebylo přijato

Zastupitelstvo města Úvaly souhlasí se zrušení Obecně závazné vyhlášky č. 2 /2011 o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitosti.

PRO:	6	PROTI:	5	ZDRŽEL SE:	4
------	---	--------	---	------------	---

Starosta uvedl, že problematika změny koeficientu č. 5 bude řešena na dalším zasedání zastupitelstva dne 29.3.2011 včetně kompenzačního programu.

Bod č. 6) Návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech

Starosta předal slovo Ing. Bredovi, který seznámil přítomné s níže uvedeným bodem.

V souladu s Usnesením rady města a zastupitelstva města vypracoval Výbor pro výstavbu (jednání 21.11.2011) návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech. Občané měli možnost se k uvedenému návrhu vyjádřit – zveřejněno v ŽÚ 1/2012. Byl zveřejněn i situační zákres s tím, že ke schválení zastupitelstvu bude návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací předložen v únoru 2012. Občané své připomínky podali (**viz. příloha zápisu č. 5**).

Na jednání rady města byla schválena zakázka Ing. arch. Ivanovi Vavříkovi, Jaselská 32, Praha 6 a Ing. Petrovi Čechovi, Boučkova 1744, Praha 6 na vypracování „Generelu dopravního řešení“ tento návrh poté bude komunikován s občany daných čtvrtí a bude znamenat zadání pro další stupeň projektové dokumentace – projekt rekonstrukce jednotlivých ulic. Projekt bude vysoutěžen a bude vybrána projekční firma, která zpracuje návrh dle dopravního generelu. Na základě těchto projektů budeme vědět kolik rekonstrukce ulic budou stát. V další fázi zastupitelé společně s občany sestaví pořadí, respektive vyberou pořadí ulic, na které budou finanční prostředky. Pokud vše bude takto postupovat, mohlo by se začít se samotnou rekonstrukcí ulic již v roce 2013.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- Ing. Váňová vznesla dotaz, jaká částka bude potřeba na projektové dokumentace. Ing. Breda odpověděl, že po zpracování dopravního generelu bude vyhlášeno výběrové řízení na projekt a před vyhlášením výběrového řízení by již měl být znám potřebný objem finančních prostředků odhadem, o který se bude soutěžit. Vše bude předloženo na zastupitelstvu.
- Dále Ing. Váňová vznesla dotaz kolik bude stát zpracování dopravního generelu. Ing. Breda odpověděl, že se jedná o cca. 60.000,-Kč a již byly předány Ing. arch. Vavříkovi všechny doposud vypracované projekty k rekonstrukci ulic.
- Ing. Černý upozornil, že vše musí být v souladu s platným, tj. dosavadním územním plánem.
- JUDr. Petržílek informoval vytvoření „metropolitní optické sítě“, která bude řešena společně s rekonstrukcemi ulic. Vše bude pojednáváno na investiční komisi.
- Ing. Chvalková vznesla dotaz, zdali bude po schválení dopravního generelu možné ještě měnit návrhy na opravy ulic. Ing. Breda odpověděl, že je to velmi flexibilní, dokud nebude schválen projekt. Mgr. Borecký doplnil, že z tohoto důvodu jsou uveřejňovány v Životě Úval a na webu aktuální mapky na plánované rekonstrukce ulic, aby občané měli možnost zasílat podněty a návrhy řešení. Ing. Breda uvedl, že podněty budou posuzovány z technického, ekonomického a dopravního hlediska a poté bude vybrána podmnožina, která se do toho vejde.
- P. Jelínek doporučil zvážit možnost odklonění dopravy z průjezdu městem a náměstí. Ing. Breda odpověděl, že tato otázka je řešena ve strategickém rozvojovém plánu města, kde je určitým způsobem zakresleno, jak by mohla vypadat komunikační síť v Úvalech, ale je zde počítáno s částečným průjezdem městem.
- **Podnět - Ing. Vosecký požádal o zveřejnění v Životě Úval transparentně oficiálně platné kritéria pro výběr rekonstrukcí ulic. Ing. Breda bere na vědomí.**
- P. Bubák doporučil, aby byla věnována pozornost při výběru firmy, která bude rekonstrukci provádět.

Starosta nechal hlasovat o níže uvedeném usnesení.

Usnesení č. Z – 08/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- souhlasí s předloženým návrhem oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech zpracovaným Výborem pro výstavbu (příloha č. 6),**
- ukládá Výboru pro výstavbu projednat na nejbližším jednání připomínky občanů, které byly městu doručeny v termínu do 9.2.2012, posoudit a případně navrhnout doplnění do zpracovaného návrhu plánu oprav a rekonstrukcí (příloha č. 7),**
- ukládá Výboru pro výstavbu předložit definitivní návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech do jednání Zastupitelstva města dne 29.3.2012.**

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	1
------	----	--------	---	------------	---

- Po hlasování o usnesení ještě před zahájením projednávání bodu č. 5 se přihlásil oslovo Ing. Breda, který řekl: jestli ještě můžu k tomuto bodu jednu věc, kterou bych byl rád abychom tady projednali. V rámci rozsáhlých rekonstrukcí a v rámci financování jsme uložili finančnímu výboru určité úkoly, které jsou pro tuto oblast důležité. A já musím konstatovat, že finanční výbor neplní své úkoly, v tomto nepracuje. Jedná se zejména o určení nebo výběr způsobu a posouzení financování, návrh vyhlášky, která stanoví pravidla výkupu pozemků pod komunikacemi. Konstatoval, že finanční výbor v tomto smyslu nepracuje a neplní svoje úkoly, a tudíž město může velmi „brzdit“v jeho rozvoji. Pokud je mu známo, tak finanční výbor se od minulého zastupitelstva nesešel.
- V souvislosti s tím, navrhl odvolat Ing. Váňovou z funkce předsedy finančního výboru a místo ní jmenovat předsedou finančního výboru Mgr. Boreckého. Tento návrh odůvodňuje kromě toho tím, aby město bylo schopno uhlídat cash – flow do 10 let je nutné mít velmi dobrou spolupráci s finančním výborem a to nejen práci kontrolní, ale i koncepční.**
- Ing. Morávek, uvedl, že usnesení může být přijato veřejným hlasováním.
- Ing. Váňová se vyjádřila k nepravdám Ing. Bredy. V rámci vyhlášky o vykupování pozemků, byl předložen materiál na dopracování radě města už při stanovení podkladů pro výpočet hodnot věčných břemen. Dále uvedla, že finanční výbor opakovaně sleduje, kontroluje a hlídá finance města a opakovaně upozorňuje na snahu zadlužování města. Nařčení Ing. Bredy považuje za osobní útok na její osobu. Finanční výbor zasedal na konci minulého roku a vzhledem k tomu, že se jedná o začátek roku, bylo plánováno svolání schůzky výboru v druhé polovině února. Znovu uvedla, že se jedná o osobní útok a to pouze za to, že se snaží upozorňovat město na různé nedostatky. Ing. Černý se ozval, že by finanční výbor měl předkládat výstupy zastupitelstvu nikoliv radě města. Ing. Breda vyjádřil překvapení, že Ing. Váňová zmiňuje, že předkládá výstupy radě města. Konstatuje, že jsou jasné přijata usnesení zastupitelstva, která jsou finančním výborem nesplněná. Uvedl, že se nejedná o osobní útok, ale o to, že je nutné plnit dané úkoly zastupitelstvem a předkládat tabulky a písemné výstupy zastupitelstvu a také je nutná koncepční spolupráci na důležitých projektech a na financování města.
- JUDr. Petržílek a Ing. Černý znovu opakují, že o personálních otázkách by se mělo hlasovat tajným hlasováním.

Starosta konstatoval, že bude hlasování probíhat tajně v souladu s jednacím řádem a volební komise zůstává ve složení jako u hlasování v bodě č.1, až na Ing. Váňovou, které se hlasování týká: Ing. Milerová, Ing. Černý, p. Kolařík. Poté nechal hlasovat o usneseních navržených Ing. Bredou. Komise sečetla hlasy a Ing. Černý oznámil výsledek hlasování a počet hlasů tak, jak je níže uvedeno. První hlasování o odvolání Ing. Váňové z funkce předsedy finančního výboru bylo neplatné, protože bylo odevzdáno 16 hlasovacích lístků. Proto bylo opětně hlasováno o tomto návrhu usnesení.

Usnesení č. Z – 09/012

Zastupitelstvo města Úvaly odvolává Ing. Váňovou z funkce předsedy finančního výboru.

PRO:	9	PROTI:	5	ZDRŽEL SE:	1
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

Usnesení č. Z – 010/012

Zastupitelstvo města Úvaly jmenuje Mgr. Boreckého do funkce předsedy finančního výboru.

PRO:	9	PROTI:	2	ZDRŽEL SE:	3
-------------	----------	---------------	----------	-------------------	----------

1 lístek neplatný – 1 hlas neplatný

II. Připomínky a náměty zastupitelů, občanů

Starosta zahájil diskusi občanů v 22:10 hodin.

- Ing. Vosecký se dotazuje zastupitelů zda při odvolání Ing. Váňové nemělo být postupováno stejným způsobem jako v případě o hlasování o odvolání starosty tj. doplnění bodu do programu. Dotazuje se, zda je hlasování platné. Odpovídá Ing. Černý, že ano. Poté byla oslovena pí Tesařová zda je hlasování platné. Ing. Breda reagoval, že toto bylo navrženo v rámci projednávaného bodu „Návrh plánu oprav a rekonstrukcí komunikací v Úvalech“. Pí Tesařová odpověděla, že přestože nebylo hlasováno o zařazení bodu do programu jednání byla vyjádřena vůle zastupitelstva hlasováním, proto usnesení je platné.
- Pí Melzerová, vznesla dotaz, kolik město bude čerpat úvěr na rekonstrukci komunikací. Mgr. Borecký odpověděl, že v současné době se jedná o tom, jaká je bezpečná úroveň zadlužení města, aby to bylo splatitelné. Jedná se o částky od 0, 150, 180, 200 mil. Kč má na to

vliv i daň z nemovitosti a pochopitelně, jak se změní rozpočtové určení daní vzhledem k Úvalům. V tuto chvíli je to ve fázi analýz a tudíž není možné sdělit přesnou částku. Ing. Breda doplnil, že při stávajícím koeficientu daně z nemovitosti bylo uvažováno o 150 mil. Kč.

Starosta ukončil diskuzi občanů v 22:24 hodin.

Bod č. 7) Žádost o zveřejňování podkladových materiálů k jednání zastupitelstva

Starosta předal slovo pí Tesařová.

Na MěÚ byla doručena žádost Ing. Lucie Trávníčkové o zveřejňování podkladových materiálů k jednání zastupitelstva. Tuto povinnost nám zákon o obcích neukládá, v současné době jsou na webových stránkách zveřejňovány zápisy z jednání zastupitelstva a soubor usnesení z jednání zastupitelstva spolu s hlasováním jednotlivých zastupitelů. Zveřejňují se též zápisy z jednání rady města. Pí Tesařová předložila radě města návrh na zveřejňování podkladů pro jednání zastupitelstvu města v rozsahu krycího listu materiálu. **Rada města žádost projednala na svém jednání dne 1.2.2012 a doporučila zastupitelstvu souhlasit se zveřejňováním podkladových materiálů k jednání zastupitelstva Úvaly v rozsahu krycího listu materiálu včetně důvodové zprávy.**

Svůj otevřený dopis Ing. Trávníčková zaslala též redakční radě měsíčníku Život Úval, redakční rada dne 16.1.2012 jednomyslně rozhodla tento dopis nezveřejnit, dopis byl adresován zastupitelům a starostovi s tím, že dle sdělení starosty bude zařazen do programu zastupitelstva dne 9.2.2012 a je předpoklad, že tento podnět bude zastupitelstvem přijat. Vedoucí úřadu Ing. Trávníčkovou vyrozuměla dopisem ze dne 18.1.2012 o nezveřejnění příspěvku a o jeho zařazení do programu zastupitelstva. Poté byl dne 27.1.2012 doručen druhý otevřený dopis, kde vyjadřuje Ing. Trávníčková nespokojenost s neuveřejněním jejího příspěvku v Životě Úval. Následně byla 30.1.2012 doručena žádost o poskytnutí informací. Na všechna podání Ing. Trávníčkové bylo písemně odpovězeno.

Starosta zahájil diskuzi k tomu bodu.

- Ing. Trávníčková souhlasila s tím, že zveřejňování podkladových materiálů v rozsahu krycího listu je přínosem, ale zastupitelům jsou před jednáním zastupitelstva poskytovány i další informace. Vznela dotaz, jestli v důvodové zprávě budou uvedeny odkazy na další dokumenty, které už nemusejí být na webu města, ale s tím že budou k dispozici např. na podatelně v tištěné formě. Pí Tesařová odpověděla, že i o této možnosti je uvažováno.
- Ing. Borecký doplnil, že je mezi zastupiteli všeobecná shoda, že nikdo nechce nic tajit. Je pravdou, že zejména obrazové materiály by bylo technicky komplikované uveřejňovat na webu města. **Navrhl doplnit usnesení, že Zastupitelstvo města Úvaly: souhlasí se zveřejňování podkladových materiálů pro jednání zastupitelstva města Úvaly v rozsahu krycího listu materiálu včetně důvodové zprávy, souhlasí, aby byly kompletní podkladové materiály k dispozici občanům na vyžádání v prostoru městského úřadu za podmínky, že nebudou porušeny platné právní předpisy.**
- JUDr. Petržílek upozornil na dodržování právního řádu např. obchodní tajemství a zákona na ochranu osobních údajů. Pí Tesařová doplnila, že materiály budou muset být upraveny dle výše uvedených zákonů.
- **Podnět - Mgr. Mahdal Dis. Požádal o zveřejňování tabulky plnění usnesení zastupitelstva města na webu města. Pí Tesařová bere na vědomí.**
- Ing. Černý vznesl dotaz, z jakého důvodu nebyl otevřený dopis uveřejněn v Životě Úval.
- Dr. Pokorný odpověděl, že redakční rada dospěla k názoru, že dopis byl adresován starostovi a zastupitelům. Za dané situace se to stane předmětem jednání zastupitelstva, a tudíž to nebude zveřejněno na stránkách Života Úval. Teprve až pojednání zastupitelstva bude zveřejněna informace, jak to bude prováděno.

Starosta po diskuzi nechal hlasovat o níže navrženém usnesení.

Usnesení č. Z – 011/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- souhlasí se zveřejňování podkladových materiálů pro jednání zastupitelstva města Úvaly v rozsahu krycího listu materiálu včetně důvodové zprávy,**
- souhlasí, aby byly kompletní podkladové materiály k dispozici občanům na vyžádání v prostorách městského úřadu za podmínek, že nebudou porušeny platné právní předpisy.**

PRO:	15	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Ing. Trávníčková poděkovala zastupitelům za schválení a citovala dopis.

„Zaslala jsem druhý otevřený dopis zastupitelům, ve kterém jsem se pozastavila nad tím, že můj první otevřený dopis nebyl zveřejněn v měsíčníku Život Úval. Velice mě překvapilo, že odpověď, že tento dopis nebude zveřejněn, jsem obdržela nikoliv od Dr. Pokorného, ale od paní Tesařové. Tyto komunikační kanály jsme akceptovala a napsala jsem pí Tesařové žádost o zdůvodnění, proč nebyl můj příspěvek zveřejněn. Bylo odpovězeno, že Redakční rada Života Úval na svém jednání 16. 1. 2012 při projednávání příspěvků do únorového Života Úval došla k závěru, že ona dopis dostala pouze na vědomí, neboť otevřený dopis je adresován starostovi a zastupitelům města. Tudíž jestli jsem dobře pochopila, tak tento dopis nebyl uveřejněn, protože nebyl považován za příspěvek. Požádala, aby celý její příspěvek byl doslovně zaznamenán v zápise (**doslovný příspěvek Ing. Trávníčkové je přílohou č. 8 tohoto zápisu**).

Dále citovala průvodní email, který byl odeslán na redakční radu dne 13.1.2011, jako předmět bylo uvedeno: Žádost o zveřejnění příspěvku v únorovém čísle Života Úval. Znění dopisu: Dobrý den, v příloze zasílám otevřený dopis starostovi a zastupitelům a žádám, aby o jeho zveřejnění v únorovém čísle Života Úval. Dále napsala, že žádá o potvrzení příspěvku ke zveřejnění. Načež mi redakční rada odpověděla: Dobrý den, potvrzuji přijetí Vašeho příspěvku V. Pokorný. Takže by se chtěla zeptat přítomných dalších členů redakční rady, zda na redakční radě dne 16.1.2012 byl tento otevřený dopis projednáván jako příspěvek nebo jestli byl projednáván jako otevřený dopis, který nebyl předložen jako příspěvek. Protože ve svém úvodním emailu dále zasílá link na vybrané obce, které se vydaly cestou zveřejňování materiálů k zastupitelstvu. Předpokládala jsem, že strukturu mého průvodního dopisu s mým příspěvkem bylo nejjednodušší kliknout a přeposlat ho všem ostatním členům redakční rady. Poté se zeptala radního p. Štěpánovského, zdali mu byl tento email s otevřeným dopisem přeposlán, s tím, že se jedná o příspěvek. P. Štěpánovský odpověděl, že s tímto dopisem samozřejmě seznámen byl, ale v současné chvíli si není jistý, od koho tento email dostal. Dále se dotázala, zda byl na jednání p. Štěpánovský dne 16.1.2012. Dr. Pokorný odpověděl, že tuto informaci o účasti na redakční radě dostala písemně.

- **Podnět – Ing. Trávníčková požádala pana starostu o prošetření celého případu, kdy je občanovi zastupitelem sdělena nepravdivá informace.** Dále Ing. Trávníčková předala pí Tesařové kopii emailu, ve kterém redakční rada potvrzuje, že poslala příspěvek včetně odpovědi na otevřený dopis
- Ing. Jankovský vyjádřil názor jako člena redakční rady města, že pravda je ta, že příspěvek redakční rada dostala, ale vzhledem k tomu, že byl adresován starostovi a tajemnici města, tak redakční rada ho předala na příslušná místa. Tak je to procesně správné. Jako občan poté vyjádřil nesouhlas s tím, jak byla Ing. Váňová odvolána z funkce předsedkyně finančního výboru a konstatoval, že případně podá trestní oznámení. Dále bude přispívat do Života Úval, tyto budou zcela nezkreslené.
- Ing. Trávníčková uvedla, že hlavní myšlenkou otevřeného dopisu byla nedostatečná informovanost občanů ze strany vedení města. Je to zřejmé ze vzniklé diskuze a petice týkající se daně z nemovitosti, tudíž je pro zvýšení informovanosti občanů a zveřejňování materiálů k jednání zastupitelstva. Příspěvek zaslala redakční radě a zastupitelům. „K mému překvapení nejenže tento příspěvek nebyl zveřejněn, ale stejná myšlenka se objevila v rozhovoru s Mgr. Boreckým, který vedl Dr. Pokorný v tomto čísle Života Úval. Žádá přítomné členy redakční rady o vyjádření, jak je možné, že se myšlenka na zveřejňování podkladových materiálů pro jednání zastupitelstva na webu města objeví v rozhovoru se zastupitelem.
- Mgr. Borecký odpověděl, že otázky od Dr. Pokorného do rubriky úvalské portréty obdržel dne 10.1.2012 v 12:40 hodin. Žádná koincidence mezi tím co napsal do Života Úval a příspěvkem od Ing. Trávníčkové není.
- Mgr. Mahdal DiS. oslovil Ing. Trávníčkovou s vysvětlením, toku přicházejících příspěvků do redakční rady.
- Pí Černá vyjádřila názor, že bylo přislíbeno, že vedení Života Úval bude lepší, ale není tomu tak. Nejedná se o jediný článek, který nebyl zveřejněn. Tudíž se přiklání k názoru Ing. Trávníčkové, aby vše bylo prošetřeno. Jako příklad uvedla neuveřejněný článek pana Kužílka, článek Ing. Váňové. Život Úval nefunguje jako periodikum a nefunguje, tak jak by měl.
- Dr. Pokorný uvedl, že pí Černá neměla zájem se podílet na tvorbě nového Života Úval a z redakční rady odstoupila.
- Pí Kouklová vyjádřila svůj negativní názor ke způsobu zasedání zastupitelstva.
- Pí Černá reaguje na vyjádření Dr. Pokorného. Není pravda, že se nechtěla podílet na vytváření Života Úval. Měla zájem na jeho obnově a jeho vylepšení, ale nebylo jí to umožněno. Odstupovala právě proto, že se na jednání redakční rady dozvěděla, že komise nemá vůbec

možnost nic dělat. Odmítla se chovat proti etickému kodexu novinářů. Dr. Pokorný vyjádřil nesouhlas s tímto tvrzením.

Starosta ukončil diskuzi v 23:03 hodin a pokračoval dalším bodem jednání.

Bod č. 8) Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly pro sportovní a zájmové organizace

Starosta seznámil přítomné s níže uvedeným bodem.

Zastupitelstvem města bylo v roce 2011 uloženo zpracování zásad pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly pro sportovní a zájmové organizace.

Na základě podnětu ze zastupitelstva konaného dne 28.4.2011 je předkládán návrh Zásad pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly pro sportovní a zájmové organizace. Ve spolupráci se zastupiteli Mgr. Boreckým a p. Krutským byl zpracován návrh zásad, který byl projednán na společném jednání zástupců Kulturní komise a Komise pro sport a turistiku. Z tohoto jednání vzešlo znění zásad včetně příloh, které bylo předloženo radě města. Rada města doporučila zastupitelstvu přijmout zásady upravené doplněné o věkové kategorie u sportovních organizací, vyjmutí výše ročních příspěvků, zvýšení rozpětí bodového ohodnocení za přínos městu, úpravu kritéria typ akce a reprezentace města u kritériích pro zájmové organizace, vyjmutí velikosti finanční spoluúčasti žadatele u kulturních a zájmových organizací a u vyjmutí odstavce týkajícího se minimálního základního příspěvku pro žadatele, kteří splnili požadavky zásad a získali minimálně 50 bodů.

Ing. Černý navrhuje, aby v části VII. bod 3 byla provedena úprava, bod bude rozdělen do dvou vět a bude doplněno „v případě, že využije na jiný účel“. Poté nechal starosta hlasovat o takto doplněných zásadách.

- 23:05 odchod p. Linhart

Usnesení č. Z – 012/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje Zásady pro poskytování finančních prostředků z rozpočtu města Úvaly (příloha č. 9).

PRO:	12	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	2
------	----	--------	---	------------	---

p. Linhart nebyl přítomen

Bod č. 9) Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách v Úvalech

Starosta předal slovo pí Tesařové.

Doplnění stávajících Kritérií pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách v Úvalech – doplňuje se věta: Pokud údaje uvedené v přihlášce neodpovídají současnému stavu, musí být doloženy potvrzením příslušného úřadu (případně čestným prohlášením rodičů).

Po konzultaci s Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem školství jako odvolacím orgánem I.stupně doporučujeme doplnit zpřesňující informaci k podmínkám uvedených v kritériích (nelze se odvolávat v odůvodnění rozhodnutí o nepřijetí dítěte na podmínky, jejichž nezbytnost či nutnost nebyla v rámci probíhajícího správního řízení prokazatelně zveřejněna).

Ve stávajících kritériích se požadavek na doložení skutečnosti potvrzením nebo čestným prohlášením neobjevuje a nelze proto vázat rozhodnutí o přijetí dítěte na tento požadavek.

Do stávajících kritérií se doplňuje věta: Pokud údaje uvedené v přihlášce neodpovídají současnému stavu, musí být doloženy potvrzením příslušného úřadu (případně čestným prohlášením rodičů).

Pokud by kritéria nebyla doplněna o výše uvedenou větu, mohlo by docházet k porušení správního řádu – nebyla by dodržena rovnost účastníků řízení.

Doplněný návrh kritérií byl projednán na jednání Komise pro rozvoj školství a vzdělávání dne 12.1.2012, komise doporučila kritéria schválit v předkládaném znění. Tento materiál projednala rada města na svém jednání dne 1.2.2012 a doporučila ho zastupitelstvu ke schválení.

Usnesení č. Z – 013/012

Zastupitelstvo města Úvaly schvaluje kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách v Úvalech (příloha č. 10).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 10) Darovací smlouva – 10 PC pro ZŠ

Zastupitelstvo města na svém jednání dne 22.9.2011 přijalo usnesení Z-0122/011, kterým souhlasí s nákupem 10 kusů počítačů pro Základní školu Úvaly, okres Praha – východ s tím, že nákup bude proveden výběrovým řízením organizovaným městem (členem výběrové komise bude i odborný zástupce školy p. Benešovský a zástupce MěÚ Úvaly p. Šaroch - informatik, tyto PC v ceně cca 200.000,- Kč budou darovány ZŠ Úvaly). Bylo vyhlášeno výběrové řízení na veřejnou zakázku malého rozsahu, rada města na svém jednání dne 23.11.2011 schválila výběr dodavatele (společnost COPPEX spol. s r.o., Klánovická 43, 198 00 Praha 9, nabídková cena činí 159 960,- Kč s DPH) a pověřila starostu podpisem kupní smlouvy. Kupní smlouva je podepsána, nyní je třeba v souladu s usnesením zastupitelstva darovat počítače základní škole.

Usnesení č. Z – 014/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. schvaluje v souladu s § 85 písm. b) poskytnutí daru - 10 PC sestav Základní škole Úvaly, okres Praha-východ,
- II. pověřuje starostu podpisem smlouvy (příloha č.11).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod č. 11) Zrušení Obecně závazné vyhlášky č. 7/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu

Zákonem č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů (Poslaneckou sněmovnou schváleném ve znění pozměňovacích návrhů Senátu dne 20. prosince 2011, prezidentem republiky podepsaném dne 27. prosince 2011 a ve Sbírce zákonů vyhlášeném dne 30. 12. 2011 v částce 158) došlo s účinností od 1. 1. 2012 ke zrušení ust. § 1 písm. g) a § 10a zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, tedy možnosti obcí zavést svými obecně závaznými vyhláškami výše uvedený místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj.

Od 1.1.2012 je tento poplatek v obdobné výši hrazen finančnímu úřadu, který jej bude přerozdělovat příslušným obcím. V současné době nelze ani odhadnout, jaký a zda vůbec způsobí tato změna propad v rozpočtu a dle jakého časového harmonogramu budou finanční prostředky přicházet.

Usnesení č. Z – 015/012

Zastupitelstvo města Úvaly vydává v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 7/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu (příloha č. 12).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 12) Revokace usnesení Z – 033/09 ze dne 16.4. 2009

Starosta předal slovo p. Prokúpkovi (vedoucí odboru životního prostředí a územního plánování). Odbor životního prostředí a územního plánování předložil zastupitelstvu města návrh na revokaci usnesení Z – 033/09 ze dne 16.4. 2009, kterým bylo schváleno uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní s manželi Misárkovými na pozemky KN p.č. 3100, 3116 a 3117 v k.ú. Úvaly u Prahy z důvodu vybudování splaškové kanalizace a kterým byl zároveň pověřen starosta podpisem smlouvy. Důvodem revokace usnesení, jeho zrušení, je až nemorálně vysoký požadavek vlastníků na cenu pozemků (600,- Kč a následně až 1.200,- Kč za m2). Jelikož lokalita, které se výkup pozemků týkal je až na pátém místě v časovém harmonogramu výstavby splaškové kanalizace a majitelé na svém cenovém požadavku trvali, bylo od jednání o smlouvě ustoupeno. Jedná se o pozemky v lokalitě Na Ztraceném korci.

Usnesení č. Z – 016/012

Zastupitelstvo města zrušuje usnesení Z- 033/09 ze dne 16.4. 2009 (uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě mezi manželi Misárkovými na pozemky KN p.č. 3100, 3116 a 3117 v k.ú. Úvaly u Prahy a pověření starosty podpisem smlouvy).

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 13) Přijetí daru – poskytnutí 4 ks výpočetní techniky (2 ks ACER PC a 2 ks ACER MT)

Firma evocati s.r.o., Plzeňská 2311/2a, České Budějovice darují městu Úvaly 4 ks výpočetní techniky (2 ks ACER PC a 2 ks ACER MT). Dar se poskytuje k potřebám výuky v Základní škole a Praktické škole Úvaly za účelem výchovným a vzdělávacím při výuce žáků i v mimo školních aktivitách.

Dar nebyl finančně vyčíslen, po podpisu darovací smlouvy bude zanesen do evidence majetku města.

Usnesení č. Z – 017/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. souhlasí s přijetím daru od firmy evocati s.r.o., Plzeňská 2311/2a, České Budějovice – poskytnutí 4 ks výpočetní techniky (2 ks ACER PC a 2 ks ACER MT). Dar se poskytuje k potřebám výuky v Základní škole a Praktické škole Úvaly za účelem výchovným a vzdělávacím při výuce žáků i v mimo školních aktivitách (darovací smlouva příloha č. 13),
- II. pověřuje starostu města podpisem darovací smlouvy.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod 14) Členství ve finančním výboru

Starosta uvedl, že na MěÚ byla doručena žádost Ing. Jukina na ukončení svého členství ve finančním výboru.

Usnesení č. Z – 018/012

Zastupitelstvo města Úvaly:

- I. bere na vědomí rezignaci Ing. Zdeňka Jukina z funkce člena finančního výboru na jeho vlastní žádost,
- II. ukládá starostovi zajistit vyrozumění výše uvedené ve smyslu tohoto usnesení.

PRO:	14	PROTI:	0	ZDRŽEL SE:	0
------	----	--------	---	------------	---

Bod různé) informace - Bolilla s.r.o. – dražba pozemků a stavby proti areálu MULTITEC

Starosta předal slovo p. Prokúpkovi.

Na základě internetové nabídky společnosti HyperReality byla vydána veřejná dražební vyhláška na nemovitost firmy Bolilla s.r.o., konkrétně se jedná o budovu čp.11 s pozemkem pod ní KN parc.č. 198 a kolem ní pozemky (zahradu) KN parc.č.197/2 a 199/2.

Dražba se koná 15.2.2012 od 12:00 hodin. Z důvodu nebezpečí z prodlení vzhledem k termínu dražby nemohlo být toto projednáno v radě města a předkládá se rovnou zastupitelstvu. Proto je nutné rozhodnutí zastupitelstva, zda se město zúčastní dražby.

Doplňující údaje- výsledná cena dražených nemovitostí 900 000,-Kč

- nejnižší podání dražební ceny 500 000,-Kč
- max.příhoz města Úvaly na 550 000,-Kč

Nemovitosti po úpravách by v budoucnu mohli sloužit např. jako prostor pro parkování v těsné blízkosti náměstí. Nevýhody využití nemovitostí: Stavba je ve velmi špatném stavu a vyžadovala by buď velmi drahou investici do rekonstrukce, nebo přímo demolici. Dále jeden z pozemků, který je předmětem dražby včetně dvou obvodových stěn stavby je v zátopové oblasti a tudíž nepřichází v úvahu jakékoliv terénní úpravy pozemku z důvodu zmenšení průtočného profilu Výmoly při povodňových stavech.

Zastupitelstvo k této padané informaci nepřijalo žádné usnesení.

Různé

- Mgr. Mahdal DiS. vyjádřil nesouhlas s odstraňováním vyvěšených věcí z úřední desky. Pí Tesařová odpověděla, že podnět občanky o odstraňování z úřední desky, byl oprávněný a to v tom, že oprávnění uveřejnit vyhlášky je 15 dní, poté to nemá být veřejně přístupné.
- Pí Sasková vznesla dotaz, kdy bude zápis ze zastupitelstva, aby mohly pokračovat v dalších krocích, Pí Tesařová odpověděla, že do 10 dní bude k dispozici zápis.

- Pí Melzerová uvedla, že dalším postupem ve věci Základní a praktické školy bude medializace s cílem získání finančních prostředků.

Starosta ukončil zasedání v 23:44 hodin.

Zapsala: Monika Šimáňová

.....
MUDr. Jan Šťastný
starosta

.....
JUDr. Ing. Petr Petržílek, Ph.D.
1. místostarosta

.....
Ing. Michal Breda
2. místostarosta

Ověřovatelé :

.....
Ing. Helena Váňová

.....
Ing. Ivan Černý

[illegible]

06/09		Zastupitelstvo města Úvaly: I. ukládá radě města, aby zpracovala a předložila na zastupitelstvu města 30.11.2009 veřejná kritéria pro přidělování finančních prostředků z rozpočtu města	4.6.2009	tajemník, pí. Tesařová			trvá, probíhají jednání									
07/09	2) Pořízení nového územního plánu města Úvaly	Zastupitelstvo města Úvaly příslušné k pořízení změny ÚPD v souladu § 6 odstavec 5a) zákona č. 183/2006 Sb.(stavební zákon) I. schvaluje pořízení územního plánu města Úvaly II. ukládá odboru životního prostředí a územního plánu zajistit zpracování návrhu zadání nového územního plánu města Úvaly a zahájit jeho projednávání. Návrh zadání územního plánu bude zpracován v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. III. ukládá tajemníkovi MěÚ zveřejnění výzvy k podání podnětů k novému územnímu plánu po dobu minimálně 90 dnů a to na úřední desce MěÚ a opakovaně v „Životě Úval“ IV. ukládá výboru pro výstavbu projednávat jednotlivé žádosti o změnu ÚP a zaujmout k nim stanovisko, žádosti budou předávány odborem životního prostředí a územního plánu	25.6.2009	p. Špíchal			trvá	Bod III. Výzva k podání podnětů k novému územnímu plánu byla zveřejněna. Bod IV. Výbor pro výstavbu projednal žádosti o změny a podněty územního plánu a zaujal stanovisko. Na MVZZM dne 24.3.2011 zastupitelstvo schválilo změny, které budou/nebudou zařazeny do návrhu nového ÚP. Všichni žadatelé byli o výsledku svých podání písemně informováni. (31.10.2011) V současné době probíhají práce na tvorbě návrhu zadání. Předpokládaný termín ukončení prací je do konce února 2012. (aktual. 30.1.2012)								
09/09	7) Problematika SBD Vesna	Zastupitelstvo města Úvaly: I. pověřuje starostu města jednáním s Ministerstvem pro místní rozvoj ČR o možnosti navrácení dotací, II. ukládá starostovi podat zprávu na nejbližším možném zasedání jednání zastupitelstva města.		starosta			trvá									
09/09		Zastupitelstvo města Úvaly: I. pověřuje kontrolní a finanční výbor pověřením smluvních a finančních vztahů a správnosti využití dotace na vybudování výše uvedených střešních staveb.		starosta			trvá									
09/010	8) ÚZVSM – bezúplatný převod pozemku pod vodojemem Rohožník	Zastupitelstvo města Úvaly: I. schvaluje přijetí bezúplatně převáděného pozemku KN p.č. 4385 v k.ú. Újezd nad lesy od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových (příloha č. 6), II. pověřuje starostu podpisem smlouvy o bezúplatném převodu.	11.2.2010	Prokůpek		připravuje se smlouva k podpisu	trvá	ÚZVSM doposud nepředložil k podpisu smlouvu o bezúplatném převodu. Ta podléhá ještě schválení Ministerstvem financí. (aktual. 31.1.2012)								

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

03/010	3) Směna pozemků se společností Úvaly Development, s.r.o.	Zastupitelstvo města Úvaly: I. schvaluje uzavření směnné smlouvy mezi městem Úvaly a společností Úvaly Development s.r.o., se sídlem Politických vězňů 912/10, Praha 1 na směnu pozemku ve vlastnictví města KN p.č. 3957/30, druh pozemku orná půda o výměře 927 m² v k.ú. Úvaly u Prahy, který vznikl geometrickým oddělením z pozemku KN p.č. 3957/13 v k.ú. Úvaly u Prahy za pozemky ve vlastnictví společnosti Úvaly Development s.r.o., KN p.č. 3955/5 druh pozemku ostatní plocha – silnice o výměře 891 m² a pozemek KN p.č. 3955/9 druh pozemku ostatní plocha – silnice o výměře 36 m², který vznikl geometrickým oddělením z pozemku KN p.č. 3955/8, oba pozemky v k.ú. Úvaly u Prahy (příloha č.3), II. pověřuje starostu města podpisem směnné smlouvy.	11.2.2010	Prokůpek	SPLNĚNO.	smlouva podepsána 11.3.2011, č.j. MEUV 2689/2011	Splněno, smlouva uzavřena, podán návrh na vklad do katastru. VKLAD ŘEŠÍ PRÁVNÍCI. Na základě rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 19.7.2011 Katastrální úřad se zpětnou platností provedl vklad do katastru nemovitostí ke dni 23.2.2010 první části smlouvy a dne 17.10.2011 druhé části smlouvy. (aktual.31.10.2011)	Katastr nemovitostí odmítl návrh na vklad směnné smlouvy. Případ společně řeší právník města a právník společnosti Úvaly Development s.r.o. Právníci zatím případ nevyřešili. (14.6.2011) Vklad práva zapsán 31.8.2011 a 17.10.2011 na základě rozhodnutí soudu. (aktual. 31.10.2011)										
08/010	7) Varianty spojů linek PID	Zastupitelstvo města Úvaly: I. bere na vědomí úpravu spojů ve smlouvách s Ropid pro linky PID - varianta 2 – tj. redukce tří párů spojů při zachování finančního příspěvku 2618,20 Kč/měsíc, II. pověřuje starostu podpisem dodatku č. 1 s Ropidem, se sídlem Rytiřská 10, 110 00 Praha 1, III. pověřuje starostu k dalším jednáním s Ropidem o problematice autobusových spojů, IV. ohrazuje se proti způsobu, kterým je zastupitelstvo nuceno přijmout platné jízdní řády od 7. 3. 2010.	11.2.2010	Reicheltová, starosta			splněno, spoje redukovány	splněno										
027/010	7) ÚZSVM – souhlasné prohlášení na převod pozemků	Zastupitelstvo města Úvaly: I. schvaluje uzavření souhlasného prohlášení s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, ve kterém se město vzdá ve prospěch tohoto úřadu pozemků pod bytovými domy KN p.č. 1055/6, 1059/15, 1059/16 a 1059/17 a dále pozemků v jejich těsném sousedství, sloužících pro opravy a údržbu bytových domů, parkování a přístup k nim KN p.č. 1059/41 a 1055/15, všechny pozemky v k.ú. Úvaly u Prahy (příloha č. 7), II. pověřuje starostu podpisem souhlasného prohlášení.	15.4.2010	Prokůpek	SPLNĚNO!		Souhlasné prohlášení bylo zapsáno do katastru.	Ze strany města bylo souhlasné prohlášení podepsáno dne 8.6.2011. (14.6.2011) Od Katastrálního úřadu přišlo jedno potvrzené paré souhlasného prohlášení. (aktual. 31.10.2011)										
034/010	12) Zápis z jednání Výboru pro výstavbu	Zastupitelstvo města Úvaly: bere na vědomí a) informaci členů Výboru pro výstavbu, ve věci projednání žádosti firmy GRESIN – INVEST s.r.o., se sídlem Na Vypichu 6, 160 00 Praha 6 o prodeji pozemků parc.č. 369/1 a 369/2 v k.ú. Úvaly (areál bývalého cukrovaru) za účelem výstavby prodejního komplexu, b) ukládá vedení města zajistit odborný návrh využití celého území bývalého cukrovaru v návaznosti na schválený strategický plán rozvoje města Úvaly.	15.4.2010	Reicheltová starosta, Ing. Váhová		Zápis bude předložen pracovníku ŽP a dán do jednání VZZM	31.1.2011	Zápis z výboru pro výstavbu									a) splněno b) trvá	

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Radě města Úval
Zastupitelstvu města Úval

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval: TAI	Č.j. (poř.): 741/12
Došlo dne: 20. 01. 2012	hod. 20
Počet listů: 1	14.
Počet vloh: 29	

**Petice proti výpovědi Základní školy a Praktické školy, Úvaly,
z nájmu nebytových prostor
v objektu čp. 8 na parcele č. 3 k. ú. Úvaly u Prahy,
náměstí Arnošta z Pardubic 8, Úvaly**



MEUVP0014BGC

Dne 10. 6. 2011 obdržela ředitelka Základní školy a Praktické školy (ZŠ a PrŠ) „Výpověď“ z nájmu nebytových prostor v objektu čp. 8 na parcele č. 3 k. ú. Úvaly u Prahy, náměstí Arnošta z Pardubic 8, Úvaly.“

Budova, kterou škola užívá, byla postavena z rozhodnutí MŠMT a plně financována ze státních prostředků. V roce 1994 **bezplatně** přešla do majetku města Úval. Dát výpověď zdravotně postiženým dětem z budovy, která byla od počátku projektována pro jejich potřeby, považujeme za diskriminační.

Město nabízelo škole k využití jiné objekty, které by ale potřebovaly rekonstrukci či stavební úpravy v řádu několika desítek milionů korun, což je nyní nepřijatelné. Zřizovatel školy Středočeský kraj nemá v okolí Úval žádné vlastní objekty, do kterých by mohl školu přemístit, a proto uvažuje o jejím sloučení se školou stejného typu v Českém Brodě. Jedná se o sloučení s likvidací. Na dotaz rodičů v písemné odpovědi sdělil:

„Celá situace vznikla z popudu města Úvaly a jeho zastupitelů, Středočeský kraj neměl v úmyslu školu rušit ani jakkoliv omezovat její činnost.“

Protestujeme proti neuváženému rozhodnutí Rady města Úval, jehož konečným důsledkem je likvidace ZŠ a PrŠ. Argument o nutnosti získat více místa pro žáky úvalské základní školy, kterou město zřizuje, je neopodstatněný v době, kdy pro ně bylo přistaveno celé nové patro (asi pro 150 žáků).

ZŠ a PrŠ v Úvalech je nejen vyhlášenou základní školou, ale také střední školou pro vzdělávání žáků se zdravotním postižením ze širokého okolí. Její likvidace by přinesla mnoho problémů žákům i jejich rodičům, jedná se především o dojíždění, zvykání si na nové prostředí, spolužáky apod.

Město Úvaly nabízí zřízení dvou specializovaných tříd při místní ZŠ, kam by se mohlo zpětně integrovat několik našich žáků. Žádný z rodičů však o toto řešení neprojevil zájem. Integrovat zdravotně postižené žáky do běžné ZŠ zdaleka není jednoduché a v konečném důsledku nepřináší prospěch ani jedné skupině. Mnozí z nich pro svou diagnózu potřebují přizpůsobené prostředí, individuální přístup, pozornost a klidnou atmosféru.

Naléhavě žádáme o zrušení výpovědi ze dne 10.6.2011. Vypovídat zdravotně postižené děti z jejich budovy je asociální a nemorální, protože se tím ubližuje těm nejslabším, kteří se nemohou bránit. Takto situaci vnímají nejen rodiče, ale i úvalská veřejnost.

V Úvalech dne 30. 11. 2011

Petiční výbor:

Radka Sasková

Monika Melzerová

Markéta Krísová

Sasková Radka
Melzerová
Křísová



MEUVP00156SA

Radě města Úval a Zastupitelstvu města Úval

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY	
Zpracoval: STA	Č. j. (poř.): 12665/14
Došlo dne 7 - 12. 2011	hod.
Počet listů:	
Přílohy:	

Petice na podporu zamítnutí pětinasobného navýšení daně z nemovitosti, proti zavedení místního koeficientu v maximální možné výši 5

Usnesením č. Z-027/011 Zastupitelstva města Úvaly ze dne 24. 3. 2011, bylo schváleno stanovení místního koeficientu ve výši 5, kterým se bude nově od 1. 1. 2012 násobit daň z nemovitosti.

Proti tomuto rozhodnutí byly ze strany obyvatel vzneseny připomínky, avšak nejsou představiteli města akceptovány, ani o nich není jednáno. Proto volíme cestu petice, aby požadavek obyvatel obce byl zastupiteli vyslyšen a příslušné usnesení bylo zrušeno.

Jakkoliv chápeme tíživou ekonomickou situaci města, kterého jsme součástí, tak žádáme o pochopení našeho požadavku nezvyšovat daň z nemovitosti. Tato daň byla navýšena již zákonem č. 362/2009 Sb. s platností od 1.1.2010 dvojnásobně.

Dle obecně uznávaných zdrojů pouze 11 obcí v celé České republice přistoupilo k zavedení maximálního koeficientu ve výši 5. Více než 90 % obcí této možnosti nezneužilo.

Navýšení daně z nemovitosti by přineslo finanční problémy nejenom fyzickým osobám, zvláště pak lidem důchodového věku a lidem sociálně slabším, ale také podnikatelům. Vzhledem k tomu, že se jedná o daň vybíranou státem, jejím neuhrazením hrozí penalizace, exekuce a možná až nutnost prodeje nemovitosti. V dnešní ekonomické situaci navíc prodejnost nemovitostí klesá.

Je-li dnes daň z nemovitosti ve výši 1 000 Kč na rok, bude tato činit po zavedení místního koeficientu 5 000 Kč.

Daň z nemovitosti 10 000 Kč, se navýší na 50 000 Kč, což nemusí být únosné ani pro podnikatele.

Protestujeme proti vylepšování rozpočtu města takovýmto způsobem.

Jak již bylo uvedeno v Životě Úval, jsme bílou vránou na území České republiky. A to nejen kvůli asociálnímu pětinasobnému navýšení, což je vlastně oproti roku 2009 reálný desetinásobek, ale v důsledku toho i pro snížení kvality života oproti obcím, které o takovém kroku vůbec neuvažují. Ani hlavní město Praha ve svých lukrativních lokalitách nepřipustilo toto řešení. Doporučujeme k přečtení Otevřený dopis z červencového Života Úval, str. 9.

My níže podepsaní plně akceptujeme zákonem dané navýšení (Zákon ČNR č. 338/1992 Sb. v platném znění) a odmítáme jakékoliv navýšení daně z nemovitosti zavedením místního koeficientu.

Z výše uvedených důvodů žádáme o zrušení Usnesení č. Z-027/011, žádáme nezvyšovat daň z nemovitosti navrženým koeficientem 5 a tento ponechat v hodnotě 1.

V Úvalech dne 18. 11. 2011

Petiční výbor

- 1) Bc. Nad'a Kouklová
- 2) Ing. Peter Hrubý
- 3) Ing. Oldřich Dostálík

Petice je vystavena k podpisu na těchto místech:

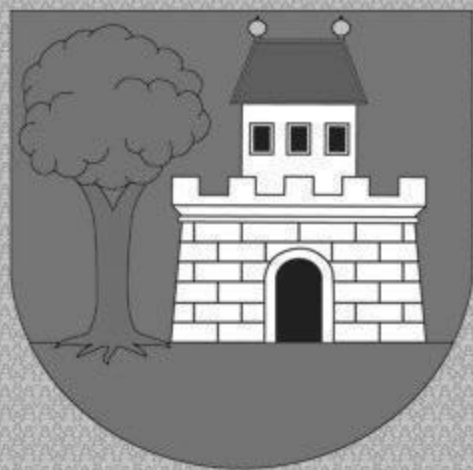
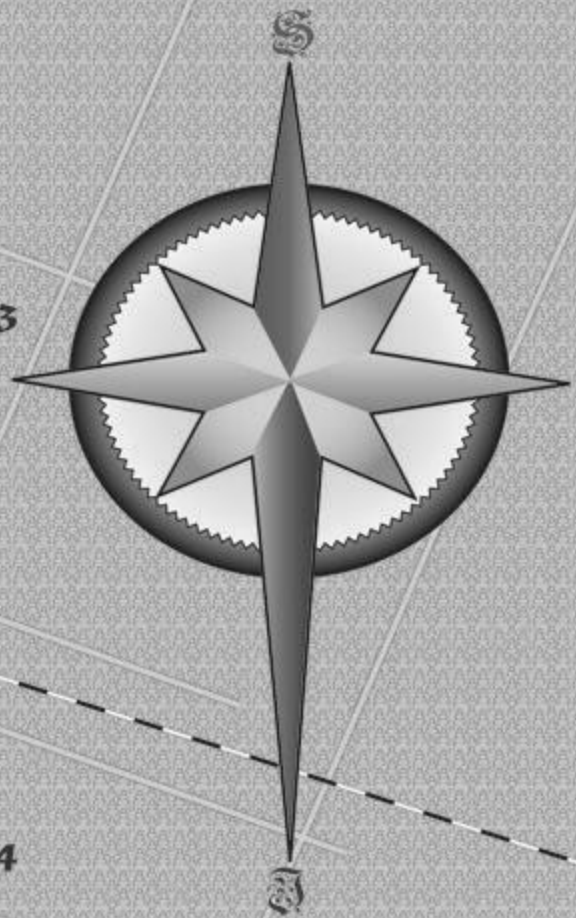
Autoservis Černý, Dobročovická 1450

Drogerie Zámotný, nám. Arnošta z Pardubic 19

Fitcentrum Mamut, Náměstí Svobody 1452

- 1) NÁM. SVOBODY 650
- 2) U STARÉHO KOUPADLA 1314
- 3) CHORVATSKÁ 1460

ÚVALY



Seznam ulic

- 1 Erbenova
- 2 Alešova
- 3 Barákova
- 4 Vydrova
- 5 Šrámkova
- 6 J. Lady
- 7 Grégrova
- 8 G. Jarkovského
- 9 Hakenova
- 10 Janáčková
- 11 K. Hájovné
- 12 Lužická
- 13 Otakara Březiny
- 14 Palackého
- 15 Podhájí
- 16 Purkyňova
- 17 Raisova
- 18 Rašínova
- 19 Ruská
- 20 Srbská
- 21 Kollárova
- 22 Slovinská
- 23 Sovova
- 24 Štefánikova
- 25 Švermova
- 26 Táboritská
- 27 Vítězslava Nováka
- 28 Denisova
- 29 V. Špály
- 30 Prokopa Velikého
- 31 Oty Pavla
- 32 U Horoušánek
- 33 Tigrinova

Předem žádám, aby můj příspěvek byl doslovně zaznamenán v zápisu. **Tuto větu jsem v reálu řekla někdy v půlce a bez toho předem**

Vážení zastupitelé, obdrželi jste ode mne dopis o nezávislosti ŽÚ. Byl reakcí na nezveřejnění mého příspěvku do ŽÚ týkajícího se zveřejňování materiálů k jednání zastupitelstva.

Ráda bych Vás seznámila s dalšími skutečnostmi.

Protože jsem info. o nezveřejnění svého příspěvku obdržela od pí.taj.Tesařové, požádala jsem ji o sdělení důvodů.

Pí.taj uvedla následující **tady jsem četla první odstavec z dopisu paní tajemnice**

„Pane zast. Pokorný, můžete jako vedoucí redaktor potvrdit zdůvodnění uvedené v odpovědi pí taj.“

Svůj příspěvek jsem zaslala RR nadepsaný následně: **tady jsem četla e-mailovou korespondenci mezi mnou a RR**

Proto mě překvapila odpověď pí taj.

Žádám tedy přítomné členy RR o sdělení (adresně), zda vám můj mail byl přeposlán v kompletní podobě – čili jako žádost o uveřejnění příspěvku.

Nechápu práci vedoucího redaktora, který potvrdí občanovi přijetí příspěvku a pak mu napíše,...

Žádám pana starostu o prošetření celého případu, kdy je občanovi sdělena zastupitelem nepravdivá informace.

Hlavní myšlenkou nezveřejněného příspěvku byla nedostatečná informovanost občanů ze strany vedení města. Je to zřejmé i ze vzniklé diskuse a petice týkající se daně z nemovitosti. Pro zvýšení informovanosti občanů jsem žádala o zveřejňování mat.k jednání zastup.

Příspěvek jsem zaslala zastupitelům a RR.

K mému překvapení nejen že tento příspěvek zveřejněn nebyl, ale stejná myšlenka se objevila v rozhovoru s p.zastupitelem Bor.v tomto čísle ŽÚ. Což si můžete sami snadno ověřit.

Žádám tedy přítomné členy RR o vyjádření, jak je možné, že se myšlenka z mého neuveřejněného příspěvku se objeví v rozhovoru se zastupitelem? **Pak jsem řekla, že je to řečnická otázka (zastupitelé se v tu chvíli netvářili tak, že bych měla pocít, že tam byl prostor požadovat odpověď)**

Mrzí mě, že celá tato polemika se vztahuje k únorovému číslu ŽÚ, jehož úvod je věnován památce zesnulého pana prezidenta.

Ve svém pravidelném úvodníku pan radní Štěpánovský odkazuje na našeho prvního porevolučního prezidenta jako na ikonu češství a morálních hodnot.

RR uvádí životní krédo V.H., že pravda a láska musí zvítězit nad lží.

Vím, že do mého vystoupení vstoupili 4 zastupitelé – pan Breda, pan Pokorný, pan Borecký a paní Váňová jako reakce na přerušení ze strany pana Boreckého.

Šimáňová Monika

Od: Lucie Travnickova [lucie.travnickova@atlas.cz]
Odesláno: 8. března 2012 21:17
Komu: Šimáňová Monika
Kopie: Tesařová Jana
Předmět: Fwd: Re: Žádost o zveřejnění příspěvku v únorovém čísle ŽÚ

Původní zpráva: _____

> Od: "Redakční Rada" <zivotuval@seznam.cz>
> Komu: Lucie Travnickova <lucie.travnickova@atlas.cz>
> Datum: 13.01.2012 18:25
> Předmět: Re: Žádost o zveřejnění příspěvku v únorovém čísle ŽÚ

>
Dobrý den,
potvrzuji přijetí Vašeho příspěvku.

V. Pokorný

> ----- Původní zpráva -----

> Od: Lucie Travnickova <lucie.travnickova@atlas.cz>
> Předmět: Žádost o zveřejnění příspěvku v únorovém čísle ŽÚ
> Datum: 13.1.2012 15:18:27

> -----
>
> Dobrý den,

>
> v příloze zasílám otevřený dopis pro pana starostu a zastupitele a žádám o jeho
> zveřejnění v únorovém čísle ŽÚ.

>
> Žádám o potvrzení přijetí svého příspěvku ke zveřejnění.

>
> Současně níže uvádím link na vybrané obce, které se vydaly cestou zveřejňování
> materiálů k zastupitelstvu, pokud by měli členové redakční rady zájem o jejich
> shlednutí, abych jim urychlila vyhledávání webových stránek obcí, na které se
> odkazuji ve mém dopise:

>
> Kuřim (<http://www.kurim.cz/cs/obcan/samosprava/plan-jednani-rm-a-zm.html>),
> Černošice
> (<http://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/vedeni-mesta/zastupitelstvo-mesta/>),
> Český Krumlov (<http://obcan.ckrumlov.info/docs/cz/ZM2010-2014.xml>).
> Děkuji a přeji příjemný den a víkend. S pozdravem Lucie Trávníčková

Dr. Vítězslav Pokorný
vedoucí redaktor Života Úval
phone: +420607120386

Zásady pro poskytování finančních příspěvků z rozpočtu města Úvaly

I. Úvodní ustanovení

Účelem poskytování dotace z rozpočtu města Úvaly je podpora aktivit spolků, občanských sdružení a obecně prospěšných společností, případně dalších právnických a fyzických osob v oblasti sportovní, kulturní a jiné zájmové činnosti nekomerčního charakteru

Účelem zásad je stanovení jasných podmínek pro podání žádosti o přidělení dotace z rozpočtu města Úvaly (příloha č. 1) a kritérií pro vyhodnocení těchto žádostí (příloha č. 2), včetně úpravy postupu žadatelů a postupu města Úvaly

II. Příjemci příspěvku

1. Žadatelem mohou být zejména občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, zájmová sdružení právnických osob, církve a náboženské společnosti, fyzické a právnické osoby a další organizace, které nebyly založeny či zřízeny za účelem podnikání a realizují svoji činnost na území města Úvaly a mají zde sídlo nebo sídlo organizační složky.
2. Finanční příspěvek nemůže být poskytnut žadateli, který nepředložil řádné vyúčtování příspěvku poskytnutého v předešlém roce a dále žadateli, který nemá vyrovnané závazky vůči městu Úvaly.
3. Podle těchto zásad se neposkytují příspěvky organizacím zřizovaným městem Úvaly.

III. Žádost o příspěvek

1. Žadatel (osoba oprávněná požádat o příspěvek podle čl. II odst. 1) musí podat žádost vyplněnou čitelně a na předepsaném formuláři (příloha č. 1). Formulář žádosti lze získat v podatelně MěÚ Úvaly nebo na internetových stránkách města Úvaly www.mestouvaly.cz.

2 Žádosti se podávají písemně v jednom vyhotovení doručením do podatelny MěÚ Úvaly, Pražská 276, 250 82 Úvaly.

3 Žádost o příspěvek na příslušný kalendářní rok musí být podána do 31.3. daného roku.

(4) V žádosti uvede žadatel:

- název spolku (organizace), sídlo, IČ, bankovní spojení jméno a příjmení statutárního zástupce včetně kontaktních údajů
- datum a číslo registrace Ministerstva vnitra, zápis do nadačního rejstříku, registru obecně prospěšných společností apod.
- odpovědná osoba za realizaci projektu včetně kontaktních údajů
- projekt (akce), na kterou je příspěvek požadován, stručný popis
- náklady na projekt (akci) – návrh rozpočtu
- výše požadovaného příspěvku
- výše spolufinancování z vlastních i jiných zdrojů

Zároveň musí být přiloženy požadované doklady uvedené na formuláři žádosti, kterými jsou:

- u právnických osob kopie dokladu o právní subjektivitě (výpis z nadačního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností)
- základní organizační dokument právnické osoby
- doklad o oprávnění osoby jednající za žadatele
- kopie smlouvy o zřízení bankovního účtu
- pokud již v minulosti žadatel podal žádost a základní organizační dokument je již v archivu města založen, postačí čestné prohlášení osoby jednající, že aktuální text je totožný s textem založeným.

IV. Vyhodnocení žádostí

1. O poskytnutí příspěvků jednotlivým žadatelům a jejich výši rozhoduje rada města (do 50 tis. Kč) a zastupitelstvo města (nad 50 tis. Kč) na základě doporučení Komise pro sport a turistiku a Kulturní komise.

V. Pravidla použití příspěvku

1. Příspěvek je určen na zhodnocení, rekonstrukci, pořízení majetku sloužícího spolku (organizaci) k jeho činnosti, nebo na zajištění konkrétní akce či činnosti spolku (organizace).
2. Příspěvek se poskytuje na období kalendářního roku a musí být využit v rámci příslušného roku pouze na účel, na který byl uveden v žádosti, o případné výjimce rozhoduje orgán obce, který poskytnutí finančního příspěvku schválil.

VI. Postup po projednání příspěvků v orgánech obce

1. Město Úvaly sdělí písemně do 15 dnů od přidělení příspěvku jednotlivým žadatelům, zda jim byl příspěvek poskytnut a v jaké výši.
2. Úspěšným žadatelům zašle město Úvaly současně s informací o poskytnutí příspěvku návrh smlouvy o poskytnutí příspěvku.
3. Smlouva obsahuje podmínky, za kterých je dotace poskytována, zejména výši, účel použití dotace, povinnosti příjemce dotace, současně i důvody vrácení dotace v případě neplnění smluvních podmínek a sankce pro případ nevrácení.
4. Pokud úspěšný žadatel neuzavře smlouvu do 30 dnů od obdržení jejího návrhu, má se za to, že od přijetí příspěvku ustoupil.
5. Do 30 dnů od uzavření smlouvy město Úvaly převede příspěvek na účet příjemci.

VII. Vyúčtování příspěvků a závěrečná zpráva

1. Vyčerpaná dotace bude příjemcem ve lhůtě stanovené ve smlouvě vyúčtována a doložena kopiemi účetních (daňových) dokladů prokazujících účel, na který byla dotace poskytnuta.
2. Příjemce příspěvku je povinen předložit závěrečnou zprávu o realizaci záměru, na který žádal, a to do konce ledna následujícího roku (po obdržení příspěvku). Závěrečná zpráva bude

maximálně na jednu A4. Součástí závěrečné zprávy může být například fotodokumentace, výstupy z akcí a činnosti. Poskytovatel si může v případě pochybností vyžádat doplnění zprávy.

3. Příjemce je povinen dotaci nebo zbylou část dotace vrátit ve lhůtě do 15 dní od zjištění vzniklé situace na účet města Úvaly a to po předchozím informování odboru ekonomického MěÚ Úvaly v případě že:

- nebude schopen schválený projekt realizovat nebo nevyčerpá celou dotaci
- změní-li se poměr dotace města Úvaly a vlastních zdrojů uvedených v žádosti
- použije-li prostředky z dotace na jiný účel, než je uvedeno v žádosti

4. Poskytovatel si vyhrazuje právo provést kontrolu využití účelové dotace dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.

VIII. Závěrečná ustanovení

1. Na přiznání příspěvku není právní nárok.

2- Město Úvaly si vyhrazuje právo zveřejnit na internetových stránkách www.mestouvaly.cz závěrečné zprávy jednotlivých žadatelů a údaje o výši poskytnutých příspěvků.

IX. Účinnost

Tyto zásady schválilo zastupitelstvo města na svém jednání dne 9.2.2012 usnesením č. Z-012./012, jsou účinné dnem následujícím po jejich schválení.

Žádost o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu města Úvaly

pro rok 2012

Údaje o žadateli

Název spolku/organizace:				
Adresa/sídlo:	Obec:		PSC:	
	Ulice:		č.p.:	
	Telefon:		Mobil:	
	E-mail:			
IČ/RČ:				
Registrace:				
Bankovní spojení:	Číslo účtu:			
	Banka:			
Statutární zástupce:				
Počet členů organizace:				
Popis činnosti organizace:				

Údaje o projektu, na který jsou žádány finanční prostředky

Název projektu:	
Cíl projektu:	

Harmonogram realizace projektu:			
Odpovědná osoba za realizaci projektu:			
Telefon:		E-mail:	
Předpokládané náklady projektu:			
Náklady celkem:		Kč	%
Z toho vlastní podíl žadatele:		Kč	%
Z toho ostatní zdroje financování:		Kč	%
Z toho výše žádané podpory:		Kč	%
Žádost o poskytnutí finanční podpory na pokrytí provozních nákladů			
Odůvodnění požadavku:			
Požadovaná částka:	Kč		

Žadatel prohlašuje, že na jeho majetek nebyl prohlášen konkurz nebo proti němu nebylo zahájeno konkurzní či vyrovnací řízení nebo nebyl návrh na prohlášení konkurzu zamítnut pro nedostatek majetku úpadce, není v likvidaci, nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, že nemá nevyrovnané závazky vůči městu Úvaly, státnímu rozpočtu, finančnímu úřadu, veřejné zdravotní pojišťovně nebo správě sociálního zabezpečení, že žadatel nebo člen statutárního orgánu nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin hospodářský nebo trestný čin proti majetku.

V Úvalech dne

podpis a razítko

Příloha č. 2 – Hodnotící kritéria

Sportovní organizace:

Kritérium	Bodové hodnocení	
Velikost členské základny	1-10 osob	1
	11-20 osob	2
	21-30 osob	3
	31-50 osob	4
	51-70 osob	5
	71-100 osob	6
	101-300 osob	7
	301-500 osob	8
	501-1 000 osob	9
	Nad 1 000 osob	10
Velikost složení cílové skupiny	0 – 19 let	14
	19 - 65 let	7
	nad 65 let	7
Realizace na území města Úvaly	ANO	5
	NE	0
Typ akce	Jednorázová	3
	Pravidelně opakovaná	4
	Celoroční	7
	Okresní (přebor)	1
Reprezentace města v minulosti (účast na mistrovstvích, soutěžích, výstavách atp.). Údaje pro kulturní akce budou použity analogicky ke sportu	Krajská (III. liga)	3
	Celorepubliková (I. II. liga)	5
	Mezinárodní	7
Velikost finanční spoluúčasti žadatele	10, 0% = 0 bodů, za každé 1% spoluúčasti 0,1 bodu	
Hodnocení přínosu a efektivity pro město a jeho obyvatele (výběr cílové skupiny, velikost, závažnost cílů apod.).	0 až 20 bodů	

Kulturní a jiné zájmové organizace:

Kritérium	Bodové hodnocení	
Velikost cílové skupiny	1-10 osob	1
	11-20 osob	2
	21-30 osob	3
	31-50 osob	4
	51-70 osob	5
	71-100 osob	6
	101-300 osob	7
	301-500 osob	8
	501-1 000 osob	9
	Nad 1 000 osob	10
Velikost složení cílové skupiny	0 – 19 let	8
	19 - 65 let	7
	nad 65 let	7
Realizace na území města Úvaly	ANO	5
	NE	0
Typ akce	Jednorázová	6
	Pravidelně opakovaná	9
	Celoroční	14
Hodnocení přínosu a efektivity pro město a jeho obyvatele (výběr cílové skupiny, velikost, závažnost cílů apod.).	0 až 20 bodů	

Tato hodnotící kritéria jsou orientační pro žadatele o dotace, nejedná se o nároková kritéria. V případě, že žádosti o dotace budou vyhodnoceny mimo rámec těchto kritérií, je poskytovatel povinen tento postup zdůvodnit, mělo by se však jednat o výjimečný postup.

Kritéria přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřských školách v Úvalech

Ředitelé předškolních zařízení stanoví v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), a vyhláškou č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ve znění vyhlášky č. 43/2006 Sb., ve spolupráci se zřizovatelem následující kritéria, podle kterých bude postupováno při stanovení pořadí přihlášených dětí a následně při rozhodování o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole.

Kritéria pro přijetí (splnění vázáno k termínu nástupu do MŠ, tj. k 1.9. kalendářního roku):

Přijaty budou všechny děti, které jsou v posledním roce před zahájením povinné školní docházky nebo mají/budou mít odloženou povinnou školní docházku a mají trvalé bydliště v Úvalech.

Na zbývající volná místa budou děti přijaty dle těchto bodových kritérií:

Oba rodiče a dítě mají trvalý pobyt v Úvalech (nebo se jedná o rodiče samoživitele s trvalým pobytem v Úvalech)	+ 6
Pouze jeden rodič a dítě má trvalý pobyt v Úvalech	+ 4
Dítě dovrší/dovršilo 3 roky věku k 31. 8. běžného roku	+ 5
Dítě je přihlášeno k docházce do MŠ celý rok, celoměsíčně, celodenně	+ 2
Mimořádné rodinné důvody (*)	+ 2

(*) Mimořádnými rodinnými důvody se rozumí prokazatelné důvody např. závažné dlouhodobé onemocnění rodiče, mentálně či fyzicky postižený sourozenec, apod.)

Pokud údaje uvedené v přihlášce neodpovídají současnému stavu, musí být doloženy potvrzením příslušného úřadu (případně čestným prohlášením rodičů).

Při stejném počtu bodů, je rozhodující věk dítěte (má přednost starší dítě).

Pokud nebudou stačit ani předcházející kritéria, rozhodne los.

V případě, že přijaté dítě bude z MŠ odhlášeno nebo nezahájí bez jakékoli reakce ze strany rodičů do **15. září** pravidelnou docházku, nastupuje na jeho místo dítě s nejvyšším dosaženým počtem bodů, které nebylo přijato.

Prokázání nepravdivých údajů o dítěti a rodině, bude bráno jako závažné porušení školního řádu a dítě bude vyloučeno z docházky do MŠ.

Pořadí přijatých a nepřijatých dětí, včetně bodových zisků bude vyvěšeno na webových stránkách města, webových stránkách MŠ a nástěnce příslušné mateřské školy.

Tato kritéria schválilo usnesením č. Z- 013/012 zastupitelstvo města Úvaly na svém jednání dne 9.2.2012.

MATEŘSKÁ ŠKOLA ÚVALY

Kollárova 1260

ok. Praha - východ

příspěvková organizace

250 82 Úvaly

IČO 70994412, Tel.: 281 981 678

Jana Hájková
ředitelka MŠ Kollárova

MATEŘSKÁ ŠKOLA ÚVALY

Pražská 525

okr. Praha - východ

příspěvková organizace

250 82 Úvaly

IČO 70994439, Tel.: 281 981 944

Jaroslava Hejnicová
ředitelka MŠ Pražská



MUDr. Jan Šťastný
starosta města Úvaly

DAROVACÍ SMLOUVA

uzavřená níže uvedeného dne, měsíce a roku mezi účastníky

Město Úvaly

IČO 00240931, se sídlem Pražská 276, Úvaly, zastoupeno starostou města MUDr. Janem Šťastným

(dále jen dárce) na straně jedné

a

Základní škola Úvaly, okres Praha-východ

IČO 00874817, se sídlem nám. Arnošta z Pardubic 8, 250 82 Úvaly, zastoupená ředitelem školy Mgr. Jaroslavem Březkou

(dále jen obdarovaný) na straně druhé

I.

Dárce prohlašuje, že je vlastníkem předmětu daru, který je specifikován v příloze č. 1 této smlouvy. Celková cena předmětu daru činí 159 960,- Kč s DPH.

II.

Dárce prohlašuje, že touto smlouvou daruje předmět daru uvedený v čl. I této smlouvy obdarovanému, který tento dar přijímá.

III.

Dárce prohlašuje, že na předmětu daru neexistují žádné právní závady. Obdarovaný prohlašuje, že si předmět daru prohlédl, seznámil se s jeho stavem, a že jej takto přijímá.

IV.

Dárce prohlašuje, že poskytnutí daru je ve smyslu ust. § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění schváleno zastupitelstvem města dne 9.2.2012 usnesením č. Z –/012.

V.

Na důkaz vážnosti vůle a souhlasu s obsahem této smlouvy připojují obě smluvní strany své podpisy. Smlouva je podepsána ve dvou vyhotoveních, z nichž po jednom obdrží každá ze smluvních stran.

V Úvalech dne

.....
město Úvaly

.....
Základní škola Úvaly, okres Praha-východ

Příloha č. 1

10 ks PC sestava Triline Profi 120

(Intel Pentium E 5700, 8GB RAM DDR3, HDD 320 GB II.,
VGA a DVI, klávesnice a myš Logitech, Win 7 Prof.)

výrobní číslo: DT151592

výrobní číslo: DT151593

výrobní číslo: DT151594

výrobní číslo: DT151595

výrobní číslo: DT151596

výrobní číslo: DT151597

výrobní číslo: DT151598

výrobní číslo: DT151599

výrobní číslo: DT151600

výrobní číslo: DT151601

10 ks LCD monitor Benq 22“ G 2200W

výrobní číslo: ETA8B04216019

výrobní číslo: ETA8B04335019

výrobní číslo: ETA8B04211019

výrobní číslo: ETA8B04209019

výrobní číslo: ETA8B04218019

výrobní číslo: ETA8B04345019

výrobní číslo: ETA8B04217019

výrobní číslo: ETA8B04214019

výrobní číslo: ETA8B04340019

výrobní číslo: ETA8B04344019

10 ks Microsoft Office Profesional Plus OLP AE 2010



Město Úvaly

Pražská 276, 250 82 Úvaly

Telefon: 281 981 401 – podatelna
Fax: 281 981 696
E-mail: sekretariat@mestouvaly.cz

Bankovní spojení:
KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn
č.účtu: 19-1524-201/0100
GE Money Bank, a.s. Český Brod
č.účtu: 10006-5000128-584/0600
IČ: 240 931

Obecně závazná vyhláška č. 1/2012, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 7/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu

Zastupitelstvo města Úvaly se na svém zasedání dne 9.2.2012 usnesením č. Z - 015/012 usneslo vydat v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku:

Čl. 1

Touto obecně závaznou vyhláškou se ruší Obecně závazná vyhláška č. 7/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu.

Čl. 2

Tato obecně závazná vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení.

MUDr. Jan Šťastný v.r.
starosta

JUDr. Ing. Petr Petržílek PhD. v.r.
místostarosta

DAROVACÍ SMLOUVA

uzavřená dle § 628 a násl. Občanského zákoníku

název a sídlo

společnosti:

evocati s. r. o.

Plzeňská 2311/2a

370 04, České Budějovice

zastoupený:

p. Radkem Gutwirthem, jednatelem firmy

IČ:

280 85 965

DIČ:

CZ 280 85 965

bankovní spojení:

UniCredit Bank Czech republic, a.s., č.ú. 1002607994/2700

(dále jen „dárce“)

a

název a sídlo

společnosti:

Město Úvaly

Pražská 276

250 82 Úvaly

zastoupený:

MUDr. Janem Šťastným, starostou

IČ:

240 931

DIČ:

CZ 00240931

bankovní spojení:

19-1524201/0100, Komerční banka

(dále jen „obdarovaný“)

I.

Předmětem smlouvy je poskytnutí 4 ks výpočetní techniky a to

- 2 ks – ACER PC Veriton M2610G Ci3-2120, 1x4GB DDR3, 500GB, Intel HD,
- 2 ks – ACER MT V223WEObd, 22“, ADM, 1680 x 1050, 50000:1, 250cd/m2,

k účelu podle článku II., ve prospěch obdarovaného.

II.

Dar se poskytuje k potřebám **výuky v Základní škole a Praktické škole Úvaly** za účelem výchovným a vzdělávacím žáků při výuce i v mimo školních aktivitách.

III.

Obdarovaný dar podle bodu I. přijímá a zavazuje se jej použít pouze k účelu podle článku II.

IV.

Dárce je oprávněn se domáhat vrácení daru, jestliže obdarovaný použil dar k jinému účelu, než je uvedeno v článku II.

V.

Smlouva se vyhotovuje ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každý má formu originálu, každá ze smluvních stran obdrží po dvou vyhotoveních.

V Českých Budějovicích, dne 31.1.2012

V Úvalech, dne 31.1.2012

podpis a razítko dárce

.....
podpis a razítko obdarovaného

evocati s.r.o.
divize Praha a střední Čechy
Plzeňská 2311/2a, 370 04 České Budějovice
IČ: 28085965, DIČ: CZ28085965
Tel.: +420 774 452 733